

รายงานสรุปผลการดำเนินงาน
โครงการอบรมการสืบค้นสารสนเทศ
และส่งเสริมการใช้ห้องสมุด
สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

สรุปผลการดำเนินงานโครงการอบรมการสืบค้นสารสนเทศ และส่งเสริมการใช้ห้องสมุด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. หลักการและเหตุผล

การเรียนรู้ทักษะการรู้สารสนเทศ วิธีการสืบค้นสารสนเทศ ซึ่งเป็นเครื่องมือที่สำคัญและจำเป็นสำหรับการศึกษาค้นคว้าไม่ว่าจะเป็นการศึกษา การศึกษาค้นคว้า ตลอดจนการพัฒนาตนเอง สำนักหอสมุดกลาง จึงได้จัดเตรียมฐานข้อมูลบรรณานุกรมทรัพยากรห้องสมุดและฐานข้อมูลออนไลน์ที่จัดซื้อด้วยเงินงบประมาณของสำนักหอสมุดกลางและของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ซึ่งเป็นฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชามาไว้ให้บริการ เข้ามาเพื่อช่วยให้การเรียนการสอนและการทำวิจัยมีความสะดวกรวดเร็วขึ้น ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องให้ผู้ให้บริการได้เรียนรู้ทักษะการรู้สารสนเทศ วิธีการสืบค้นสารสนเทศและใช้โปรแกรมที่ช่วยในการทำวิจัยให้มีความชำนาญและคล่องแคล่ว เพื่อให้การใช้อนุมูลเกิดประโยชน์สูงสุด

2. วัตถุประสงค์

เพื่อให้อาจารย์ บุคลากรและนิสิต มีความรู้ ความเข้าใจและมีทักษะในการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ และสามารถใช้โปรแกรมต่างๆ ที่ช่วยในการเรียนการสอนและการทำวิจัยได้เป็นอย่างดี

3. สถานที่ดำเนินโครงการ

สำนักหอสมุดกลางและห้องสมุดองค์กรักษ์

4. เป้าหมายการดำเนินการ

อาจารย์ บุคลากร และนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

5. ผลลัพธ์ที่ได้รับจากการดำเนินกิจกรรม

กิจกรรม	ผลลัพธ์ที่ได้รับจากการดำเนินกิจกรรม
1. เทคนิคการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศ	อาจารย์ บุคลากร นิสิต ของ มศว ได้มีความรู้จากการอบรมในหัวข้อ “เทคนิคการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศ” โดยการสืบค้นเชิงลึกและใช้คำค้นที่สามารถค้นหาผลงานได้มีความแม่นยำมากยิ่งขึ้น รู้จักเทคนิคในการค้นหาเพิ่มขึ้น รวมถึงเครื่องมือในการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศที่หลากหลายและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานวิจัยได้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

กิจกรรม	ผลลัพธ์ที่ได้รับจากการดำเนินกิจกรรม
2. การใช้ฐานข้อมูล CEIC Data (ฐานข้อมูลสถิติและการเงิน)	นิสิต อาจารย์และบุคลากรของ มศว ได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้ฐานข้อมูล CEIC Data (ฐานข้อมูลสถิติและการเงิน) โดยวิทยากรได้อธิบายการสืบค้นข้อมูลทางการเงินเฉพาะทาง เพื่อที่นิสิตจะได้นำไปใช้ประโยชน์ในการหาข้อมูลและการวิจัยต่อไป
3. การใช้ฐานข้อมูล SCOPUS	นิสิต อาจารย์และบุคลากรของ มศว ได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้ฐานข้อมูล SCOPUS ในเรื่องของการสืบค้น การค้นหางานวิจัยของมหาวิทยาลัย และการสืบค้นแบบเชิงลึก ทำให้ได้รับความรู้เพิ่มเติมและเทคนิคการสืบค้นให้ได้ผลลัพธ์มากยิ่งขึ้น
4. การใช้ฐานข้อมูล WGSN: Fashion Trend	อาจารย์ บุคลากร นิสิต ของ มศว ได้รับความรู้จากการอบรมในหัวข้อ “เทคนิคการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศ” โดยการสืบค้นเชิงลึกและใช้คำค้นที่สามารถค้นหาผลงานได้มีความแม่นยำมากยิ่งขึ้น รู้จักเทคนิคในการค้นหาเพิ่มขึ้น รวมถึงเครื่องมือในการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศ ที่หลากหลายและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานวิจัยได้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
5. การใช้ฐานข้อมูล Access Pharmacy	นิสิต อาจารย์และบุคลากรของ มศว ได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้ฐานข้อมูล Access Pharmacy ฐานข้อมูลด้านเภสัชศาสตร์ โดยสำนักพิมพ์ Mc Graw-Hill ครอบคลุมหนังสืออิเล็กทรอนิกส์มากกว่า 50 รายการ คู่มือการดูแลรักษาผู้ป่วย ข้อมูลยา วิดีทัศน์และมัลติมีเดียทางด้านเภสัชกรรม Pharmacology Lecturer, Pharmacology Case, Virtual Case, Topics in Evidence-Based Pharmacy Practice รวมถึง Flash Cards สำหรับทบทวนความรู้ทางด้านเภสัช และฟังก์ชันสร้างแบบฝึกหัด โดยวิทยากรได้อธิบายการสืบค้นข้อมูลเฉพาะทางเพื่อที่นิสิตจะได้นำไปใช้ประโยชน์ในการหาข้อมูลและการวิจัยต่อไป
6. การใช้โปรแกรมการจัดการบรรณานุกรมและการอ้างอิง Mendeley	อาจารย์ บุคลากร นิสิต ของ มศว ได้รับความรู้จากการอบรมการใช้โปรแกรมการจัดการบรรณานุกรมและการอ้างอิง Mendeley ที่เป็นโปรแกรมการจัดการบรรณานุกรมและการอ้างอิง มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการทำงานวิจัย การจัดการบรรณานุกรมและข้อมูลให้สามารถนำไปใช้ในการอ้างอิงได้

กิจกรรม	ผลลัพธ์ที่ได้รับจากการดำเนินกิจกรรม
7. แนวทางพิจารณาตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการ	อาจารย์ บุคลากร นิสิต ของ มศว ได้รับความรู้เรื่องการพิจารณาตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการ การคัดเลือกแหล่งข้อมูลสำหรับตีพิมพ์งานวิจัย และขั้นตอนการส่งผลงานเข้าตีพิมพ์
8. การตรวจสอบการคัดลอกผลงานวิชาการด้วยโปรแกรม Turnitin: Student Account	อาจารย์ บุคลากร นิสิต ของ มศว ได้เข้าใจการใช้โปรแกรม Turnitin และสามารถส่งผลงานเข้าตรวจในระบบได้
9. การสืบค้น SWU Discovery & Databases	นิสิต อาจารย์และบุคลากรของ มศว ได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้เครื่องมือสืบค้นสารสนเทศของห้องสมุดเพื่อใช้ในการทำรายงานทำวิจัย หรือเพื่อใช้เพื่อค้นคว้าหาทรัพยากรสารสนเทศในการเรียนการสอนของอาจารย์ การสืบค้นเพื่อให้ค้นหาทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดได้เป็นอย่างดี การเข้าใช้ฐานข้อมูลที่ห้องสมุดบอกรับ รวมถึงการให้บริการต่าง ๆ ของสำนักหอสมุดกลาง
10. โปรแกรมจัดการบรรณานุกรม Endnote	นิสิต อาจารย์และบุคลากรของ มศว ได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้เครื่องมือในการทำบรรณานุกรม Endnote เพื่อใช้ในการทำวิทยานิพนธ์และงานวิจัย ของนิสิตและอาจารย์ ทำให้สามารถจัดทำบรรณานุกรมได้ง่ายและสะดวกเร็วขึ้น โดยใช้เครื่องมือการทำบรรณานุกรมที่ถูกต้องและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานวิจัยได้
11. โปรแกรมจัดการบรรณานุกรม Zotero	นิสิต อาจารย์และบุคลากรของ มศว ได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้เครื่องมือในการทำบรรณานุกรม Zotero เพื่อใช้ในการทำวิทยานิพนธ์และงานวิจัย ของนิสิตและอาจารย์ ทำให้สามารถจัดทำบรรณานุกรมได้ง่ายและสะดวกเร็วขึ้น โดยใช้เครื่องมือการทำบรรณานุกรมที่ถูกต้องและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานวิจัยได้
12. โปรแกรมจัดการบรรณานุกรม Mendeley	นิสิต อาจารย์และบุคลากรของ มศว ได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้เครื่องมือในการทำบรรณานุกรม Mendeley เพื่อใช้ในการทำวิทยานิพนธ์และงานวิจัย ของนิสิตและอาจารย์ ทำให้สามารถจัดทำบรรณานุกรมได้ง่ายและสะดวกเร็วขึ้น โดยใช้เครื่องมือการทำบรรณานุกรมที่ถูกต้องและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานวิจัยได้

กิจกรรม	ผลลัพธ์ที่ได้รับจากการดำเนินกิจกรรม
13. โปรแกรมตรวจผลการคัดลอกผลงานทางวิชาการ Turnitin	นิสิต อาจารย์และบุคลากรของ มศว ได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้เครื่องมือในตรวจผลการคัดลอกทางวิชาการ Turnitin เพื่อใช้ในการทำวิทยานิพนธ์และงานวิจัยของนิสิตและอาจารย์

6. สาเหตุหรือปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการจัดกิจกรรม

กิจกรรม	สาเหตุหรือปัจจัยเสี่ยง	แนวทางแก้ไข/ป้องกันความเสี่ยง
1. เทคนิคการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศ	ผู้เข้าร่วมอบรมส่วนใหญ่มีพื้นฐานในการสืบค้นแบบง่าย ๆ ทำให้การค้นหางานวิจัยทำได้ไม่ครอบคลุมและไม่ได้ผลการสืบค้นตามที่ต้องการ	จัดให้มีการอบรมการสืบค้นทั้งแบบพื้นฐานและการสืบค้นแบบเจาะลึก และได้ข้อมูลที่ต้องการมากขึ้น
2. การใช้ฐานข้อมูล CEIC Data (ฐานข้อมูลสถิติและการเงิน)	เนื่องจากเป็นฐานข้อมูลเฉพาะทาง หากไม่ใช่ผู้ที่เรียนในสาขาการเงินจะไม่เข้าใจหรือต้องทำความเข้าใจมากขึ้นและใช้เวลาถึงจะมีความเชี่ยวชาญ	ต้องหมั่นศึกษาหาความความรู้และเข้าใจในวิชาเศรษฐศาสตร์มากขึ้น หรือบันทึกการอบรมย้อนหลัง
3. การใช้ฐานข้อมูล SCOPUS	อาจารย์เข้าร่วมอบรมน้อย ควรจะให้อาจารย์คณะต่าง ๆ เข้าร่วมการอบรม เพราะเป็นประโยชน์และสามารถนำไปใช้ในงานวิจัยได้	เพิ่มการประชาสัมพันธ์ไปยังคณะต่าง ๆ มากขึ้นและแจ้งให้อาจารย์ได้รับทราบว่าห้องสมุดมีกิจกรรมการอบรมฐานข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานวิจัย
4. การใช้ฐานข้อมูล WGSN: Fashion Trend	การเข้าใช้ฐานข้อมูลต้องใช้อีเมลของมหาวิทยาลัย ซึ่งบางครั้งนิสิตจำอีเมลของตัวเองไม่ได้จะเกิดปัญหาในการเข้าใช้ฐานข้อมูล	บริษัทน่าจะให้ใช้อีเมลอื่น ๆ ได้แต่การสมัครเข้าใช้งานอาจจะต้องมาลงทะเบียนในเครือข่ายของมหาวิทยาลัยก่อน
5. การใช้ฐานข้อมูล Access Pharmacy	Access Pharmacy ฐานข้อมูลด้านเภสัชศาสตร์เป็นฐานข้อมูลเฉพาะทางที่ต้องมีแนะนำผู้ใช้บริการที่เรียนทางด้านนี้โดยตรงและการสืบค้นจะมีเทคนิคและการใช้ฐานข้อมูลที่มีความแตกต่างจากฐานข้อมูลอื่น ๆ	บรรณารักษ์ต้องมีความรู้และสามารถแนะนำฐานเฉพาะทางได้

กิจกรรม	สาเหตุหรือปัจจัยเสี่ยง	แนวทางแก้ไข/ป้องกันความเสี่ยง
6. การใช้โปรแกรมการจัดการบรรณานุกรมและการอ้างอิง Mendeley	โปรแกรม Mendeley ใช้ได้เฉพาะบรรณานุกรมภาษาอังกฤษเท่านั้น จึงเหมาะกับอาจารย์และนักวิจัยที่อ้างอิงเป็นภาษาต่างประเทศ	ต้องมีโปรแกรมตัวอื่นในการใช้เป็นตัวเลือกในการทำอ้างอิงและจัดการบรรณานุกรม เช่น Endnote, Zotero เป็นต้น
7. แนวทางพิจารณาตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการ	การบรรยายเป็นเรื่องเชิงลึกของการทำงานวิจัย บางครั้งบรรณารักษ์ยังไม่ค่อยเข้าใจขั้นตอนการตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศ เพราะมีรายละเอียดที่ค่อนข้างยุ่งยากและซับซ้อน	ต้องทำความเข้าใจและศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการตอบคำถามหรือให้ข้อมูลกับผู้ที่ทำวิจัยได้
8. การตรวจสอบการคัดลอกผลงานวิชาการด้วยโปรแกรม Turnitin: Student Account	การจัดกิจกรรมผู้ใช้ส่วนใหญ่เป็นนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาและอาจารย์ ซึ่งอาจารย์ไม่เข้าใจเรื่องการเข้าใช้โปรแกรม Turnitin ที่เป็น Student Account ทำให้เข้ามาใช้บริการน้อยหรือไม่เข้าใจระบบ	ทำการประชาสัมพันธ์ให้กับอาจารย์เพิ่มเติมถึงแนวทางการให้บริการโปรแกรม Turnitin และสร้างการรับรู้และเข้าใจในการใช้โปรแกรมมากขึ้น
9. การสืบค้น SWU Discovery & Databases	นิสิตที่เข้ามาเรียนใหม่หรือไม่เคยใช้ห้องสมุดมาก่อนจะไม่ทราบวิธีการสืบค้นเพื่อหาทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุด ทำให้หาหนังสือไม่เจอหรือไม่ตรงกับความต้องการหรือไม่ทราบวิธีการเข้าใช้งานฐานข้อมูลต่าง ๆ ของห้องสมุด	ก่อนเข้าเรียนต้องมีการปฐมนิเทศนิสิตเพื่อเข้าใช้บริการของห้องสมุด ให้นิสิตรู้จักเครื่องมือในการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศและฐานข้อมูลของห้องสมุดเพื่อที่จะได้สืบค้นหาทรัพยากรสารสนเทศตามที่ต้องการได้
10. โปรแกรมจัดการบรรณานุกรม Endnote	โปรแกรมการจัดการบรรณานุกรม Endnote หากนิสิตหรืออาจารย์ไม่เคยเรียนรู้การใช้งานมาก่อนจะค่อนข้างยากและต้องมีพื้นฐานการใช้คอมพิวเตอร์พอสมควร	อาจจะต้องมีการเข้าอบรมในห้องเรียนและทบทวนการทำบรรณานุกรมหลาย ๆ รอบเพื่อที่จะได้เข้าใจการทำงานของโปรแกรมได้ง่ายและสะดวกขึ้น
11. โปรแกรมการจัดการบรรณานุกรม Zotero	โปรแกรมการจัดการบรรณานุกรม Zotero เป็น software ที่สามารถทำ	ควรมีการประเมินเครื่องมือที่ต้องการใช้งานในการจัดการบรรณานุกรมของ

กิจกรรม	สาเหตุหรือปัจจัยเสี่ยง	แนวทางแก้ไข/ป้องกันความเสี่ยง
	<p>รายการบรรณานุกรมแบบไม่เสียค่าใช้จ่าย การทำบรรณานุกรมที่ง่ายและไม่ซับซ้อน แต่ยังมีความเสี่ยงเนื่องจากหากมีผู้ใช้งานเยอะระบบอาจจะมีการเก็บค่าใช้จ่าย ห้องสมุดจะต้องเสียเงินบอกรับเป็นสมาชิก</p>	<p>นิสิต หากเครื่องมือใดมีราคาไม่แพง และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานวิจัยได้ก็ต้องบอกรับ</p>
<p>12. โปรแกรมจัดการบรรณานุกรม Mendeley</p>	<p>โปรแกรมการจัดการบรรณานุกรม Mendeley การเข้าใช้งานในครั้งแรกจะสมัครค่อนข้างยากและซับซ้อน เราต้องใช้ Microsoft ในการสมัครเพื่อใช้งานบางคนลืมหุ้สผ่านต้องติดต่อสำนักคอมพิวเตอร์โปรแกรมยังไม่รองรับระบบ I-Thesis ทำให้ นิสิตไม่ใช่โปรแกรมการจัดการบรรณานุกรม Mendeley ได้</p>	<p>จะต้องทำคู่มือให้เข้าใจการใช้งานให้เป็นขั้นตอนมากขึ้น</p>
<p>13. โปรแกรมตรวจผลการคัดลอกผลงานทางวิชาการ Turnitin</p>	<p>โปรแกรม Turnitin เป็นโปรแกรมที่เหมาะสมกับการตรวจผลงานทางวิชาการ ภาษาอังกฤษ ภาษาไทยจะมีบ้างถ้าเอกสารอยู่ในรูปแบบออนไลน์ หรือคลังข้อมูลที่สามารถเผยแพร่ได้หรือบนเว็บไซต์ ระบบจะสามารถตรวจเจอ หากเป็นรูปแบบตัวเล่มจะไม่สามารถตรวจเจอ ทำให้บางครั้งการตรวจอาจจะไม่ได้ผลเท่าที่ควร</p>	<p>ประเทศไทยน่าจะมีการทำคลังรวบรวมข้อมูลที่เป็นวิทยานิพนธ์สำหรับประเทศไทยและทำเครื่องมือที่ใช้ตรวจผลงานทางวิชาการของไทย โดยเฉพาะ อย่างเช่นของ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นต้น เพื่อที่จะได้ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการซื้อของต่างประเทศมาใช้</p>

7. สรุปผลการประเมินกิจกรรม

1. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมาย

คณะกรรมการโครงการอบรมการสืบค้นสารสนเทศและส่งเสริมการใช้ห้องสมุดของสำนักหอสมุดกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ดำเนินกิจกรรมการต่าง ๆ ให้บรรลุตามตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมายของโครงการฯ รายละเอียดสรุปตามตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมาย ดังนี้

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		
			สำเร็จ	ไม่สำเร็จ	รายละเอียด
1. ผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ	ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ 80		<input checked="" type="checkbox"/>	เนื่องจากการอบรมให้ความรู้จากวิทยากรสำนักพิมพ์ต่าง ๆ ไม่ได้มีการทำแบบทดสอบของแต่ละฐานข้อมูลเพื่อวัดความรู้ของนิสิตและอาจารย์ รอบถัดไปอาจจะต้องมีการปรับตัวชี้วัดความสำเร็จ
2. ผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจต่อการอบรมอยู่ในระดับมาก	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 3.51-4.50	<input checked="" type="checkbox"/>		ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมทั้งหมดได้ค่าเฉลี่ย 4.68 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

2. รายงานสรุปผลการประเมินกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการ

1. รายงานสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรม เทคนิคการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศ

วิทยากรโดย คุณจิรวัดณ์ พรหมพร จากบริษัท บิวส์ โปรโมชัน ในวันพุธ ที่ 18 มกราคม 2566

เวลา 13.00 - 15.00 น.

ผลการประเมินความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมเทคนิคการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศ มีรายละเอียดดังนี้ กิจกรรม เทคนิคการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศ มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น จำนวน 74 คน ผู้เข้าร่วมกิจกรรมตอบแบบประเมิน จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 47.30 ของผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด โดยผู้ที่ตอบแบบประเมินมากที่สุด คือ บุคลากร คิดเป็นร้อยละ 34.29 รองลงมาคือ อาจารย์/นักวิจัย คิดเป็นร้อยละ 31.43 นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละ 25.71 รายละเอียดในตาราง 1.1

ตาราง 1.1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. อาจารย์/นักวิจัย	11	31.43
2. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	9	25.71
3. บุคลากร	12	34.29
4. อาจารย์/บุคลากรเกษียณอายุราชการ	3	8.57
รวม	35	100.00

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม เทคนิคการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศ พบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$) และพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความรู้ที่ได้รับเพิ่มเติมจากการอบรม ($\bar{X} = 4.71$) รองลงมา วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น ($\bar{X} = 4.69$) และความพร้อมในการจัดอบรม ($\bar{X} = 4.69$) รายละเอียดในตาราง 1.2

ตาราง 1.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.69	0.53	มากที่สุด
2. วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น	4.66	0.48	มากที่สุด
3. ความพร้อมในการจัดอบรม	4.69	0.47	มากที่สุด
4. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.63	0.55	มากที่สุด
5. ความรู้ที่ได้รับเพิ่มเติมจากการอบรม	4.71	0.46	มากที่สุด
รวม	4.67	0.50	มากที่สุด

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. จัดกิจกรรมแบบนี้บ่อย ๆ (ความถี่ 1)
2. เนื้อหาน่าสนใจ และนำไปใช้ทำงานได้จริง (ความถี่ 1)
3. เป็นหัวข้อที่ดีมาก วิทยากรมีความรู้และให้ข้อมูลได้ดีมาก (ความถี่ 1)

2. รายงานสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การใช้ฐานข้อมูล CEIC Data (ฐานข้อมูลสถิติและการเงิน) วิทยากรโดยคุณเปรมมิภา โกโรวลา (Account Manager) จาก บริษัท CEIC Data (Thailand) ในวันพฤหัสบดี ที่ 19 มกราคม 2566 เวลา 13.00 - 15.00 น. **อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting**

ผลการประเมินความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมการใช้ฐานข้อมูล CEIC Data (ฐานข้อมูลสถิติและการเงิน) มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น จำนวน 25 คน ผู้เข้าร่วมกิจกรรมตอบแบบประเมิน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ของผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด โดยผู้ที่ตอบแบบประเมินมากที่สุด คือ บุคลากร คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ อาจารย์/นักวิจัย คิดเป็นร้อยละ 30.00 นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละ 20.00 รายละเอียดตามตาราง 1.1

ตาราง 1.1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. อาจารย์/นักวิจัย	3	30.00
2. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	2	20.00
3. บุคลากร	5	50.00
รวม	10	100.00

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการใช้ฐานข้อมูล CEIC Data (ฐานข้อมูลสถิติและการเงิน) พบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$) และพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด คือ วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น ($\bar{X} = 4.80$) รองลงมา วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น ($\bar{X} = 4.70$) และความพร้อมในการจัดอบรม ($\bar{X} = 4.70$) รายละเอียดในตาราง 1.2

ตาราง 1.2 ความคิดเห็นต่อการเข้าร่วมกิจกรรม

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.70	0.48	มากที่สุด
2. วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น	4.80	0.42	มากที่สุด
3. ความพร้อมในการจัดอบรม	4.70	0.67	มากที่สุด
4. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.50	1.27	มาก
5. ความรู้ที่ได้รับเพิ่มเติมจากการอบรม	4.60	0.52	มากที่สุด
รวม	4.66	0.67	มากที่สุด

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. เป็นฐานข้อมูลมีประโยชน์มาก ๆ (ความถี่ = 1)
2. น.ส.เรวดี พานิช นิสิตปริญญาเอก สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ สอบถามใบรับรองการอบรม (1)
3. เป็นฐานข้อมูลเฉพาะทาง จึงต้องทดลองสืบค้นบ่อยเพื่อให้เกิดความชำนาญ (1)

3. รายงานสรุปผลการดำเนินงาน การใช้ฐานข้อมูล การใช้ฐานข้อมูล SCOPUS วิทยากรโดย ดร.ยุทธพงศ์ กลิ่นธงชัย (Customer Consultant) จากสำนักพิมพ์ Elsevier ในวันพฤหัสบดี ที่ 26 มกราคม 2566 เวลา 13.00 - 15.00 น. อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting

กิจกรรมการใช้ฐานข้อมูล SCOPUS อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น จำนวน 96 คน ผู้เข้าร่วมกิจกรรมตอบแบบประเมิน จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 32.29 ของผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด โดยผู้ที่ตอบแบบประเมินมากที่สุด คือ บุคลากร คิดเป็นร้อยละ 38.70 รองลงมาคือ อาจารย์/นักวิจัย คิดเป็นร้อยละ 25.81 นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละ 32.26 รายละเอียดในตาราง 1.1

ตาราง 1.1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1. อาจารย์/นักวิจัย	8	25.81
2. บุคลากร	12	38.70
3. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	10	32.26
4. นิสิตระดับปริญญาตรี	1	3.23
รวม	31	100

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม พบว่าเข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ ข้อที่ได้รับความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความพร้อมในการจัดอบรม ($\bar{X} = 4.84$) รองลงมาคือ ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา ($\bar{X} = 4.81$) และอันดับสุดท้าย วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น ($\bar{X} = 4.71$) รายละเอียดในตาราง 1.2

ตาราง 1.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.71	0.53	มากที่สุด
2. วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น	4.61	0.50	มากที่สุด
3. ความพร้อมในการจัดอบรม	4.84	0.37	มากที่สุด
4. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.81	0.40	มากที่สุด
5. ความรู้ที่ได้รับเพิ่มเติมจากการอบรม	4.52	0.77	มากที่สุด
รวม	4.70	0.51	มากที่สุด

ความคิดเห็นอื่นๆ

1. วิทยากรอธิบายได้ชัดเจนเข้าใจง่าย (ความถี่ = 1)

4. รายงานสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมการใช้ฐานข้อมูล WGSN: Fashion Trend วิทยากรจากบริษัท WGSN ในวันจันทร์ ที่ 13 กุมภาพันธ์ 2566 เวลา 13.00 - 15.00 น. อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting

กิจกรรมการใช้ฐานข้อมูล WGSN: Fashion Trend อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น จำนวน 77 คน ผู้เข้าร่วมกิจกรรมตอบแบบประเมิน จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 46.75 ของผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด โดยผู้ที่ตอบแบบประเมินมากที่สุด คือ นิสิตระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 91.67 รองลงมาคือ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละ 5.56 และบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 2.78 รายละเอียดในตาราง 1.1

ตาราง 1.1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	2	5.56
2. นิสิตระดับปริญญาตรี	33	91.67
3. บุคลากร	1	2.78
รวม	36	100.00

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม พบว่าเข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ ข้อที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุดคือ ความพร้อมในการจัดอบรม ($\bar{X} = 4.61$) และ ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา ($\bar{X} = 4.61$) รองลงมา คือ ความรู้ที่ได้รับเพิ่มเติมจากการอบรม ($\bar{X} = 4.56$) รายละเอียดในตาราง 1.2

ตาราง 1.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.47	0.65	มาก
2. วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น	4.47	0.65	มาก
3. ความพร้อมในการจัดอบรม	4.61	0.60	มากที่สุด
4. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.61	0.60	มากที่สุด
5. ความรู้ที่ได้รับเพิ่มเติมจากการอบรม	4.56	0.61	มากที่สุด
รวม	4.54	0.62	มากที่สุด

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. ฟังไม่ค่อยเข้าใจเพราะการอบรมเป็นภาษาอังกฤษ อาจจะได้ความรู้มากกว่านี้ถ้าเป็นภาษาไทย แต่โดยรวมพอเข้าใจบ้าง

2. ได้ความรู้เกี่ยวกับ WGSN มากขึ้น และสะดวกต่อการใช้งานกับสาขาที่เรียนอยู่

5. รายงานสรุปผลการดำเนินงาน การใช้ฐานข้อมูล Access Pharmacy วิทยากรโดยคุณไกรฤกษ์ ศรวณียารักษ์ จาก บริษัท นิว โนวเลจ อินฟอรมเมชั่น บริษัทตัวแทนสำนักพิมพ์ Mc Graw-Hill ในวันศุกร์ ที่ 10 กุมภาพันธ์ 2566 เวลา 11.00 - 12.00 น. อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting

กิจกรรมการใช้ฐานข้อมูล Access Pharmacy อบรมรูปแบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น จำนวน 16 คน ผู้เข้าร่วมกิจกรรมตอบแบบประเมิน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 ของผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด โดยผู้ที่ตอบแบบประเมินมากที่สุดคือ อาจารย์/นักวิจัย คิดเป็นร้อยละ 66.47 รองลงมาคือ นิสิตระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 16.67 และ บุคลากร คิดเป็นร้อยละ 16.67 รายละเอียดในตาราง 1.1

ตาราง 1.1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. อาจารย์/นักวิจัย	4	66.67
2. นิสิตระดับปริญญาตรี	1	16.67
3. บุคลากร	1	16.67
รวม	6	100.00

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม พบว่าเข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.87$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ ข้อที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความพร้อมในการจัดอบรม ($\bar{X} = 5.00$) และความรู้ที่ได้รับเพิ่มเติมจากการอบรม ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมา คือ วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น ($\bar{X} = 4.83$) และวิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ($\bar{X} = 4.83$) รายละเอียดในตาราง 1.2

ตาราง 1.2 ความคิดเห็นต่อการเข้าร่วมกิจกรรม

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.83	0.41	มากที่สุด
2. วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น	4.83	0.41	มากที่สุด
3. ความพร้อมในการจัดอบรม	5.00	0	มากที่สุด
4. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.67	0.52	มาก
5. ความรู้ที่ได้รับเพิ่มเติมจากการอบรม	5.00	0	มากที่สุด
รวม	4.87	0.27	มากที่สุด

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. ขอ link ฟัง clip ที่อบรมจะได้ฝึกทำเอง

6. รายงานสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรม การใช้โปรแกรมการจัดการบรรณานุกรมและการอ้างอิง Mendeley วิทยากรโดย ดร.ยุทธพงศ์ กลิ่นธงชัย (Customer Consultant) จากสำนักพิมพ์ Elsevier วันศุกร์ 24 กุมภาพันธ์ 2566 เวลา 13.00-14.30 อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting

กิจกรรมการใช้โปรแกรมการจัดการบรรณานุกรมและการอ้างอิง Mendeley อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น จำนวน 65 คน ผู้เข้าร่วมกิจกรรมตอบแบบประเมิน จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 21.54 ของผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด โดยผู้ที่ตอบแบบประเมินมากที่สุด คือ อาจารย์/นักวิจัย คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมาคือ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละ 28.57 และบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 28.57 รายละเอียดในตาราง 1.1

ตาราง 1.1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. อาจารย์/นักวิจัย	6	42.86
2. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	4	28.57
3. บุคลากร	4	28.57
รวม	14	100.00

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม พบว่าเข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ ข้อที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด คือ ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา ($\bar{X} = 4.71$) รองลงมา คือ วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น ($\bar{X} = 4.57$) และความพร้อมในการจัดอบรม ($\bar{X} = 4.57$) รายละเอียดในตาราง 1.2

ตาราง 1.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.57	0.65	มากที่สุด
2. วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น	4.50	0.65	มากที่สุด
3. ความพร้อมในการจัดอบรม	4.57	0.51	มากที่สุด
4. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.71	0.47	มากที่สุด
5. ความรู้ที่ได้รับเพิ่มเติมจากการอบรม	4.64	0.63	มากที่สุด
รวม	4.60	0.58	มากที่สุด

7. รายงานสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรม แนวทางพิจารณาตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการ : สำนักพิมพ์ Elsevier วิทยากรโดย ดร.ยุทธพงศ์ กลิ่นธงชัย (Customer Consultant) จากสำนักพิมพ์ Elsevier ในวันพฤหัสบดี ที่ 2 มีนาคม 2566 เวลา 13.00 - 15.00 น. อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting

กิจกรรมแนวทางพิจารณาตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการ: สำนักพิมพ์ Elsevier อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น จำนวน 49 คน ผู้เข้าร่วมกิจกรรมตอบแบบประเมิน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 18.37 ของผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด โดยผู้ที่ตอบแบบประเมินมากที่สุด คือ บุคลากร คิดเป็นร้อยละ 44.44 รองลงมาคือ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละ 22.22 และอาจารย์/นักวิจัย คิดเป็นร้อยละ 33.33 รายละเอียดในตาราง 1.1

ตาราง 1.1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. บุคลากร	4	44.44
2. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	2	22.22
3. อาจารย์/นักวิจัย	3	33.33
รวม	9	100.00

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม พบว่าเข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ ข้อที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด คือ วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น และวิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น และความพร้อมในการจัดอบรม และระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา ($\bar{X} = 4.78$) รายละเอียดในตาราง 1.2

ตาราง 1.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.78	0.44	มากที่สุด
2. วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น	4.78	0.44	มากที่สุด
3. ความพร้อมในการจัดอบรม	4.78	0.44	มากที่สุด
4. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.78	0.44	มากที่สุด
5. ความรู้ที่ได้รับเพิ่มเติมจากการอบรม	4.67	0.50	มากที่สุด
รวม	4.76	0.45	มากที่สุด

8. รายงานสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรม การตรวจสอบการคัดลอกผลงานวิชาการด้วยโปรแกรม Turnitin: Student Account วิทยากรโดย คุณจิรวัฒน์ พรหมพร จากบริษัท บู้คส์ โพรโมชัน ในวันพุธ ที่ 25 มกราคม 2566 เวลา 13.00 -15.00 น. อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting

กิจกรรมการอบรมการตรวจสอบการคัดลอกผลงานวิชาการด้วยโปรแกรม Turnitin: Student Account อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น จำนวน 92 คน ผู้เข้าร่วมกิจกรรมตอบแบบประเมิน จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 31.52 ของผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด โดยผู้ที่ตอบแบบประเมินมากที่สุด คือ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละ 37.93 รองลงมา คือ อาจารย์/นักวิจัย คิดเป็นร้อยละ 31.03 และบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 31.03 รายละเอียดในตาราง 1.1

ตาราง 1.1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	11	37.93
2. อาจารย์/นักวิจัย	9	31.03
3. บุคลากร	9	31.03
รวม	29	100.00

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม พบว่าผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ ข้อที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความรู้ที่ได้รับเพิ่มเติมจากการอบรม ($\bar{X} = 4.76$) รองลงมา คือ วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น ($\bar{X} = 4.69$) และระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา ($\bar{X} = 4.62$) รายละเอียดในตาราง 1.2

ตาราง 1.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.69	0.54	มากที่สุด
2. วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น	4.59	0.63	มากที่สุด
3. ความพร้อมในการจัดอบรม	4.52	0.57	มากที่สุด
4. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.62	0.56	มากที่สุด
5. ความรู้ที่ได้รับเพิ่มเติมจากการอบรม	4.76	0.51	มากที่สุด
รวม	4.63	0.56	มากที่สุด

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

- วิทยากร แนะนำข้อมูลได้ดีมาก ๆ และได้รับความรู้โดยละเอียด (ความถี่=2)
- อยากให้มีกิจกรรมแบบนี้บ่อย ๆ (ความถี่=1)
- ขอให้ทางผู้จัดช่วยส่งรหัส Zoom ให้ผู้ฟังทางอีเมลที่ได้ลงทะเบียนไว้ด้วย วันนี้ได้รับรหัสจากผู้อื่นมา (ความถี่=1)
- เป็นหัวข้อที่ดีและเป็นการทบทวนด้วย (ความถี่=1)
- ชื่นชอบผู้บรรยายทั้งเนื้อหาและสไตล์การพูด (ความถี่=1)

9. รายงานสรุปผลการดำเนินงาน การสืบค้น SWU Discovery & Databases วิทยากรโดย บรรณารักษ์สำนักหอสมุดกลาง ในวันที่ 30 มกราคม 2566 เวลา 09.00 - 11.00 น. อบรมออนไลน์ ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting

กิจกรรมการสืบค้น SWU Discovery & Databases มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้นจำนวน 46 คน ผู้เข้าร่วมกิจกรรมตอบแบบประเมิน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 13.04 ของผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด โดยผู้ที่ตอบแบบประเมินมากที่สุด คือ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละ 66.66 นิสิตระดับปริญญาตรี และ บุคลากร คิดเป็นร้อยละ 16.67 รายละเอียดในตาราง 1.1

ตาราง 1.1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	4	66.66
2. นิสิตระดับปริญญาตรี	1	16.67
3. บุคลากร	1	16.67
รวม	6	100.00

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการสืบค้น SWU Discovery & Databases พบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.30$) และพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความรู้ที่ได้รับเพิ่มเติมจากการอบรม ($\bar{X} = 4.50$) รองลงมา วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น และ วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น ($\bar{X} = 4.33$) รายละเอียดในตาราง 1.2

ตาราง 1.2 ความคิดเห็นต่อการเข้าร่วมกิจกรรม

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.33	0.82	มาก
2. วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น	4.33	0.82	มาก
3. ความพร้อมในการจัดอบรม	4.17	0.75	มาก
4. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.17	0.98	มาก
5. ความรู้ที่ได้รับเพิ่มเติมจากการอบรม	4.50	0.84	มาก
รวม	4.30	0.84	มาก

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. ขอบคุณสำนักหอสมุดกลาง
2. ควรเปิดอบรมนอกเวลาราชการด้วย หรืออาจประชาสัมพันธ์เผยแพร่คลิปฝึกอบรมให้เข้าถึงได้ง่าย เนื่องจากนิสิตบางส่วนเรียนในหลักสูตรนอกเวลาราชการ ไม่สะดวกเข้าอบรม

10. รายงานสรุปผลการดำเนินงานโปรแกรมจัดการบรรณานุกรม Endnote วิทยากรโดยบรรณารักษ์สำนักหอสมุดกลาง โครงการอบรมการสืบค้นสารสนเทศและส่งเสริมการใช้ห้องสมุด ในวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566 เวลา 13.00 - 16.00 น. อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting

กิจกรรมการอบรมการใช้โปรแกรมจัดการบรรณานุกรม Endnote มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น จำนวน 63 คน ผู้เข้าร่วมกิจกรรมตอบแบบประเมิน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 9.52 ของผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด โดยผู้ที่ตอบแบบประเมินมากที่สุด คือ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.00 รายละเอียดในตาราง 1.1

ตาราง 1.1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	6	100
รวม	6	100.00

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม อบรมการใช้โปรแกรมจัดการบรรณานุกรม Endnote พบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$) และพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด คือ ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา ($\bar{X} = 4.83$) รองลงมา มีความพึงพอใจเท่ากันจำนวน 4 ข้อ ดังนี้ วิทยากรบรรยาย

เนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น ความพร้อมในการจัดอบรม และความรู้ที่ได้รับเพิ่มเติมจากการอบรม ($\bar{X} = 4.67$) รายละเอียดในตาราง 1.2

ตาราง 1.2 ความคิดเห็นต่อการเข้าร่วมกิจกรรม

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.67	0.52	มากที่สุด
2. วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น	4.67	0.52	มากที่สุด
3. ความพร้อมในการจัดอบรม	4.67	0.52	มากที่สุด
4. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.83	0.41	มากที่สุด
5. ความรู้ที่ได้รับเพิ่มเติมจากการอบรม	4.67	0.52	มากที่สุด
รวม	4.70	0.49	มากที่สุด

11. รายงานสรุปผลการดำเนินงานโปรแกรมจัดการบรรณานุกรม Zotero วิทยากรโดยบรรณารักษ์สำนักหอสมุดกลาง ในวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2566 เวลา 13.00 - 15.00 น. อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting

กิจกรรมอบรมการใช้โปรแกรมจัดการบรรณานุกรม Zotero มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้นจำนวน 45 คน ผู้เข้าร่วมกิจกรรมตอบแบบประเมิน จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 12.67 ของผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด โดยผู้ที่ตอบแบบประเมินมากที่สุด คือ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา คือ บุคลากร คิดเป็นร้อยละ 41.67 และอาจารย์/นักวิจัย คิดเป็นร้อยละ 8.33 รายละเอียดในตาราง 1.1

ตาราง 1.1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	6	50.00
2. บุคลากร	5	41.67
3. อาจารย์/นักวิจัย	1	8.33
รวม	12	100.00

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม อบรมการใช้โปรแกรมจัดการบรรณานุกรม Zotero พบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$) และพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด คือ วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรง

ประเด็น ($\bar{X} = 4.83$) รองลงมามีความพึงใจเท่ากัน 4 ข้อ คือ วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น ความพร้อมในการจัดอบรม ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา และความรู้ที่ได้รับเพิ่มเติมจากการอบรม ($\bar{X} = 4.75$) รายละเอียดในตาราง 1.2

ตาราง 1.2 ความคิดเห็นต่อการเข้าร่วมกิจกรรม

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.83	0.39	มากที่สุด
2. วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น	4.75	0.45	มากที่สุด
3. ความพร้อมในการจัดอบรม	4.75	0.45	มากที่สุด
4. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.75	0.62	มากที่สุด
5. ความรู้ที่ได้รับเพิ่มเติมจากการอบรม	4.75	0.45	มากที่สุด
รวม	4.77	0.47	มากที่สุด

12. รายงานสรุปผลการดำเนินงานโปรแกรมจัดการบรรณานุกรม Mendeley วิทยากรโดยบรรณารักษ์สำนักหอสมุดกลาง ในวันที่ 5 เมษายน 2566 เวลา 09.00 - 11.00 น. อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting

กิจกรรมอบรมการใช้โปรแกรมจัดการบรรณานุกรม Mendeley มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้นจำนวน 48 คน ผู้เข้าร่วมกิจกรรมตอบแบบประเมิน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.42 ของผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด โดยผู้ที่ตอบแบบประเมินมากที่สุด คือ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละ 60 อาจารย์/นักวิจัย คิดเป็นร้อยละ 20 และ บุคลากร คิดเป็นร้อยละ 20 รายละเอียดในตาราง 1.1

ตาราง 1.1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	3	60.00
2. อาจารย์/นักวิจัย	1	20.00
3. บุคลากร	1	20.00
รวม	5	100.00

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม อบรมการใช้โปรแกรมจัดการบรรณานุกรม Mendeley พบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.84$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความพร้อมในการจัดอบรม และระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมา คือ วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น และวิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น ($\bar{X} = 4.80$) รายละเอียดในตาราง 1.2

ตาราง 1.2 ความคิดเห็นต่อการเข้าร่วมกิจกรรม

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.80	0.45	มากที่สุด
2. วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น	4.80	0.45	มากที่สุด
3. ความพร้อมในการจัดอบรม	5.00	0.00	มากที่สุด
4. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	5.00	0.00	มากที่สุด
5. ความรู้ที่ได้รับเพิ่มเติมจากการอบรม	4.60	0.55	มากที่สุด
รวม	4.84	0.29	มากที่สุด

13. รายงานสรุปผลการดำเนินงานโปรแกรมตรวจผลการคัดลอกผลงานทางวิชาการ Turnitin วิทยากรโดยบรรณารักษ์สำนักหอสมุดกลาง ในวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2566 เวลา 09.30 - 11.00 น. อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting

กิจกรรมอบรมโปรแกรมตรวจผลการคัดลอกผลงานทางวิชาการ Turnitin มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น จำนวน 47 คน ผู้เข้าร่วมกิจกรรมตอบแบบประเมิน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.64 ของผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด โดยผู้ที่ตอบแบบประเมินมากที่สุด คือ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือ อาจารย์/นักวิจัย คิดเป็นร้อยละ 20.00 รายละเอียดในตาราง 1.1

ตาราง 1.1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	4	80.00
2. อาจารย์/นักวิจัย	1	20.00
รวม	5	100.00

กิจกรรมอบรมโปรแกรมตรวจผลการคัดลอกผลงานทางวิชาการ Turnitin พบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$) และพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X} = 4.80$) รายละเอียดในตาราง 1.2

ตาราง 1.2 ความคิดเห็นต่อการเข้าร่วมกิจกรรม

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.80	0.45	มาก
2. วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น	4.80	0.45	มาก
3. ความพร้อมในการจัดอบรม	4.80	0.45	มาก
4. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.80	0.45	มาก
5. ความรู้ที่ได้รับเพิ่มเติมจากการอบรม	4.80	0.45	มาก
รวม	4.80	0.45	มาก

8. รายงานการใช้งบประมาณในโครงการ

สรุปค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานโครงการอบรมการสืบค้นสารสนเทศและส่งเสริมการใช้ห้องสมุด ประจำปีงบประมาณ 2566 โดยเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 งบเงินอุดหนุน แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ โดยงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 20,000 บาท (สองหมื่นบาทถ้วน) เนื่องจากจัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์ผ่าน Zoom Meeting จึงไม่มีการใช้งบประมาณในการดำเนินงานต่างๆ ของโครงการฯ คงเหลือจำนวน 20,000 บาท (สองหมื่นบาทถ้วน) รายละเอียดมีดังนี้

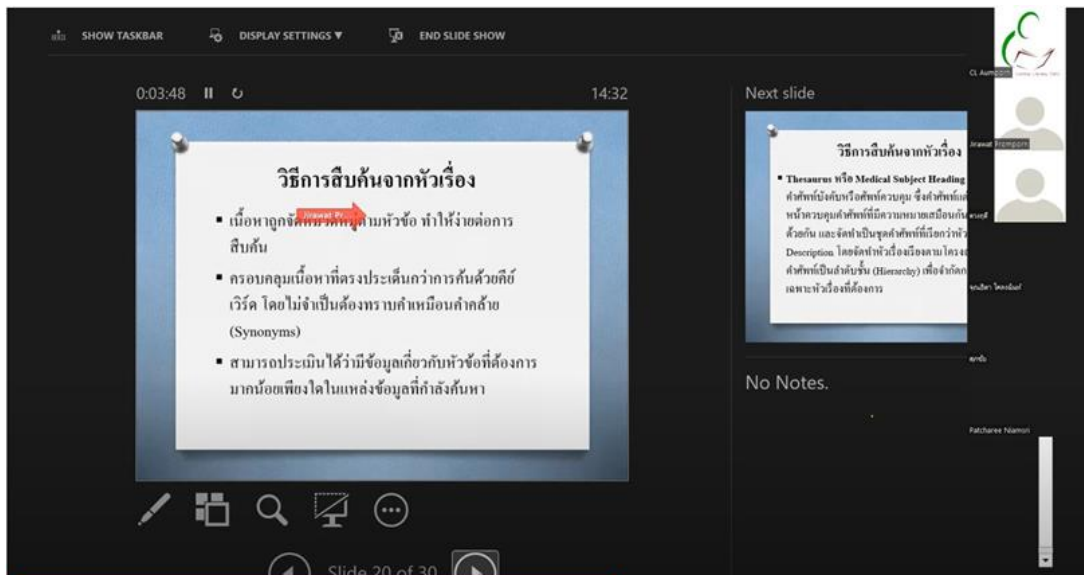
9. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน

1. ฐานข้อมูล CEIC Data เป็นฐานเฉพาะทางทางด้านการเงิน บรรณารักษ์อาจไม่ค่อยเข้าใจในเชิงลึกสามารถสืบค้นหรือแนะนำเบื้องต้นได้
2. นิสิตของคณะเศรษฐศาสตร์มีนิสิตประเทศจีนเข้ามาเรียนด้วย การสื่อสารบางครั้งไม่เข้าใจกันจะต้องมีล่ามช่วยแปลทุกครั้งเป็นอุปสรรคในการสอน
3. ผู้เข้าร่วมลงทะเบียนมาเยอะแต่พอถึงวันอบรมจริงผู้เข้าร่วมอบรมไม่มาตามจำนวนที่ลงทะเบียนไว้
4. อีเมลของมหาวิทยาลัยยาวเกินไป หรือนิสิตจำอีเมลของตนเองไม่ได้จึงเกิดปัญหาและอุปสรรคในการเข้าใช้งานฐานข้อมูล WGSN
5. ต้องใช้ E-Mail ของ Microsoft เท่านั้น จึงจะสามารถเข้าใช้งานได้ การเข้าใช้งานมีปัญหาบางคนลืมรหัสผ่านต้องขอใหม่กับทางสำนักคอมพิวเตอร์ ขั้นตอนการสมัครยุ่งยาก

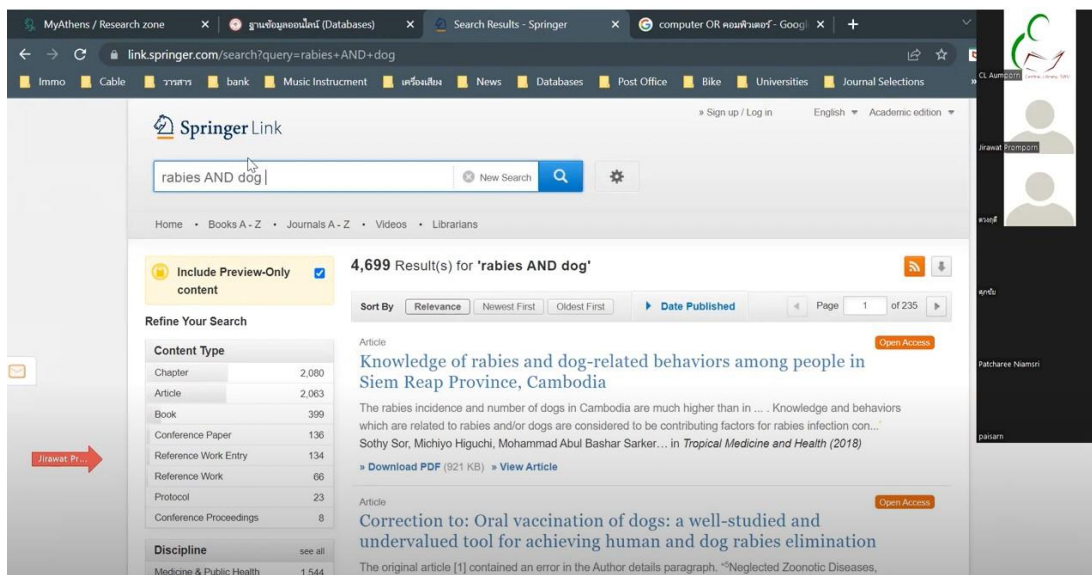
10. ข้อเสนอแนะ

1. การอบรมให้ความรู้จากสำนักพิมพ์ต่าง ๆ และบรรณารักษ์อบรมเครื่องมือสืบค้นของห้องสมุดเป็นกิจกรรมที่ดีควรมีการจัดต่อเนื่องทุกปี ได้รับประโยชน์และความรู้มาก ๆ
2. ได้รับความรู้จากการอบรมนำไปปรับใช้ในการทำงานวิจัยและการเรียนการสอน

11. ภาพประกอบ



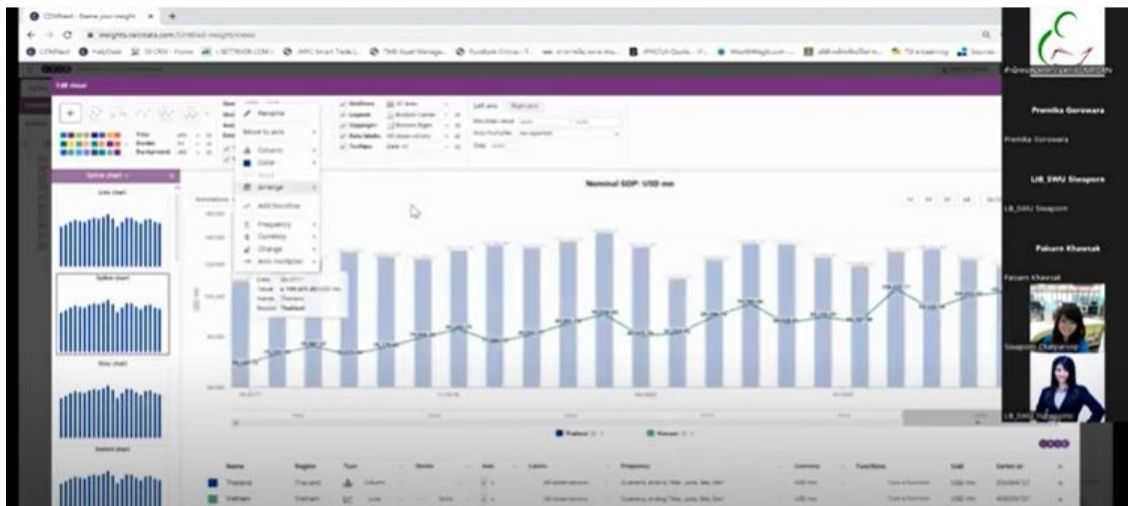
1. ภาพประกอบการอบรม“เทคนิคการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศ”



2. ภาพประกอบการอบรม“เทคนิคการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศ”



3. ภาพประกอบการอบรม CEIC Data (ฐานข้อมูลสถิติและการเงิน)



4. ภาพประกอบการอบรม CEIC Data (ฐานข้อมูลสถิติและการเงิน)

Powerful search, profiles, metrics, APIs and structured data to help you progress, evaluate and reflect on your institution's research activity

Featuring

- 85M+ items
- 94K+ organization profiles
- 17M+ researcher profiles
- 3.5M+ awards and 450+ funders

From

- 27.1K serials, 140K conferences, 253K books, 5,408 active Gold OA journals, from 7K+ publishers in 105 countries
- 18.40M OA documents
- 1.10M preprints
- "Articles in Press" from >8,740 titles

Daily updates

- ~11K articles indexed per day

5. ภาพประกอบการอบรมการใช้ฐานข้อมูล การใช้ฐานข้อมูล SCOPUS

Scopus Affiliation Profile

Srinakharinwirot University

Sukhumvit 21, Bangkok
Thailand
Affiliation ID: 63000316
Other name formats: [ScopusAffiliation](#) / [Srinakharinwirot University](#)

Affiliation profile actions
 Give feedback
 Set feed
 Set document alert
 Export subject area data

View: Documents/Authors

Documents, which are published: **4,759** | Documents, affiliation only: **4,755** | Authors: **2,348** | [View to author list](#)

Documents by subject area | Collaborating affiliations | Documents by source

Documents by subject area		Collaborating affiliations	
Subject Area	Count	Affiliation Name	Percentage
Medicine	1370	Srinakharinwirot University	26.2%
Engineering	818	Chulalongkorn University	36.8%
Biochemistry, Genetics and Molecular Biology	456	Mahidol University	33.3%
Physics and Astronomy	131	King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang	4.3%
Chemistry	102	Chiang Mai University	4.8%
Materials Science	492	Phonchaiyaporn University	5.0%
Agricultural and Biological Sciences	405	Kasetsart University	6.2%
Computer Science	62	Wu Jiaxi University	4.6%
Pharmacology, Toxicology and Pharmacokinetics	372	Faculty of Medicine, Srinakharinwirot University	4.2%
Social Sciences	364	Phonchaiyaporn Center for Systems Engineering and Biotechnology	4.8%
Chemical Engineering	247	Phonchaiyaporn Science and Technology Development Agency	4.5%
Environmental Science	239	Princess of Songkla University	4.2%

Collaborating Affiliations

Include Fraunhofer

6. ภาพประกอบการอบรมการใช้ฐานข้อมูล การใช้งานข้อมูล SCOPUS

ONLINE RESEARCH TRAINING
หัวข้อ "การใช้งานข้อมูล WGSN: FASHION TREND"
 :แนะนำการใช้งานข้อมูลด้านแฟชั่น การออกแบบเครื่องแต่งกาย เครื่องประดับ

วันจันทร์ ที่ 13 กุมภาพันธ์ 2566
 เวลา 13.00-15.00 น.

zoom

อาจารย์ บุศการ กิติช นทศ
 สามารถเข้าใช้งานข้อมูล WGSN
 Toernrเดือนนี้ CL OpenAthens

วิทยากรโดย
บริษัท WGSN
 **หมายเหตุ: การอบรมเป็นภาษาอังกฤษ

7. ภาพประกอบการอบรมการใช้ฐานข้อมูล WGSN: Fashion Trend

WGSN Fashion Feed

Global emerging trends current belly

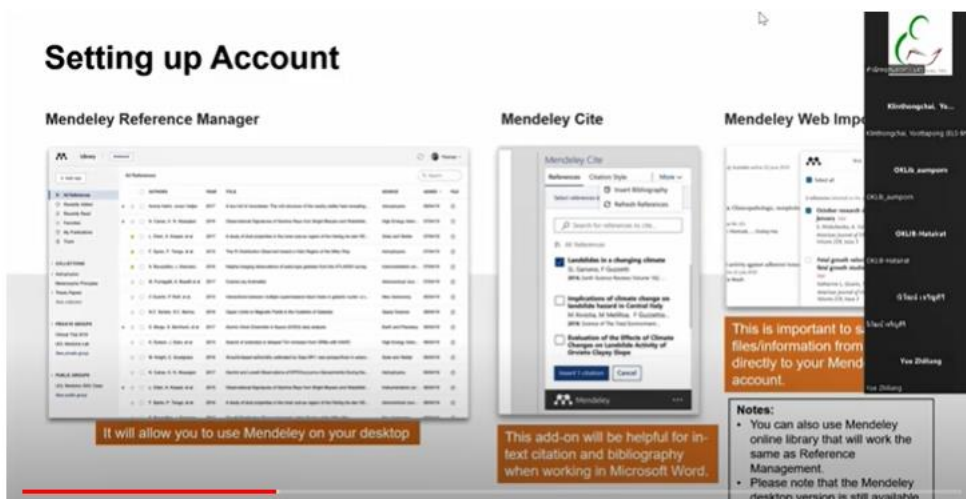
WGSN #WGSN #Sustainability #Fashion #TradeShow

Presenting WGSN's 10th anniversary 10 years of...
 10 years of...
 10 years of...
 10 years of...
 10 years of...

8. ภาพประกอบการอบรมการใช้ฐานข้อมูล WGSN: Fashion Trend



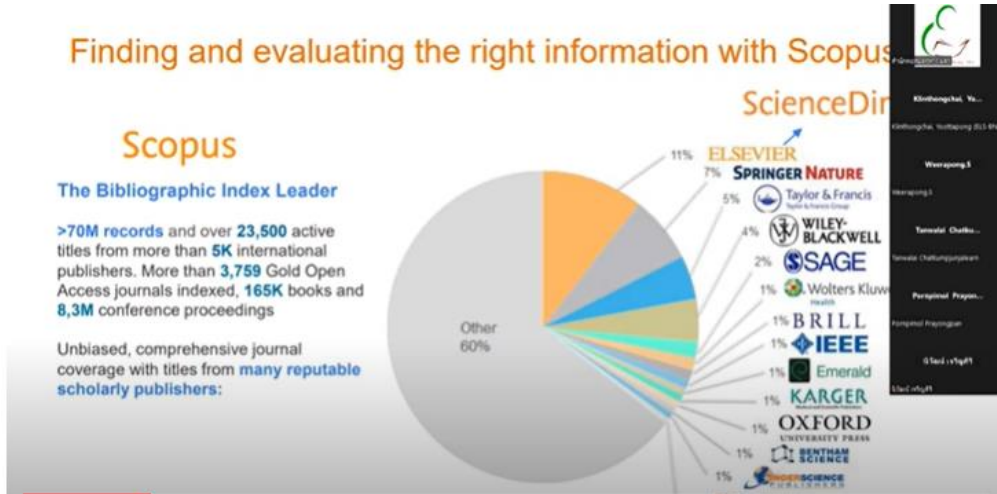
9. ภาพประกอบการอบรมการใช้โปรแกรมการจัดการบรรณานุกรมและการอ้างอิง Mendeley



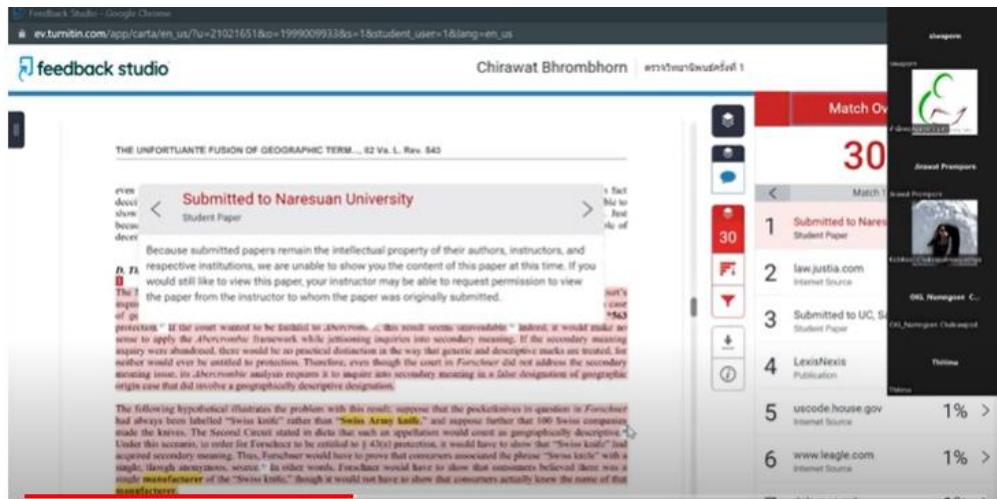
10. ภาพประกอบการอบรมการใช้โปรแกรมการจัดการบรรณานุกรมและการอ้างอิง Mendeley



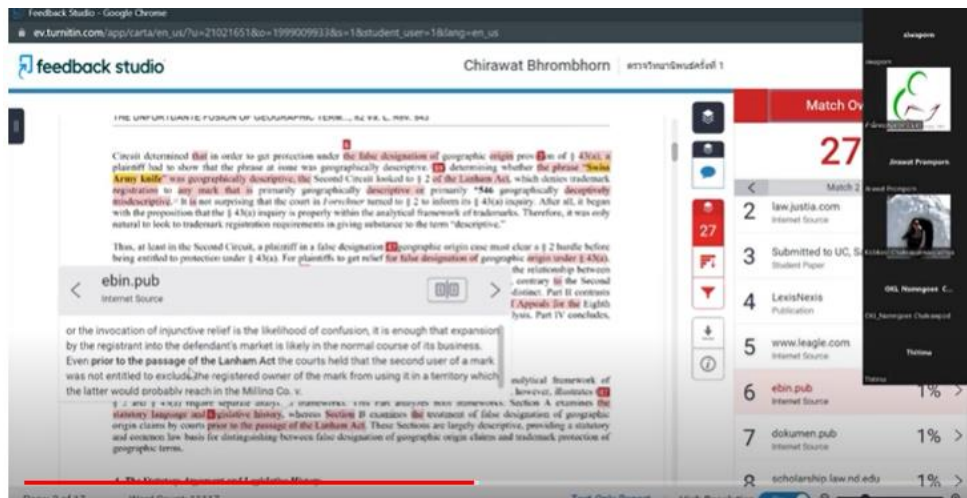
11. ภาพประกอบการอบรมแนวทางพิจารณาตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการ



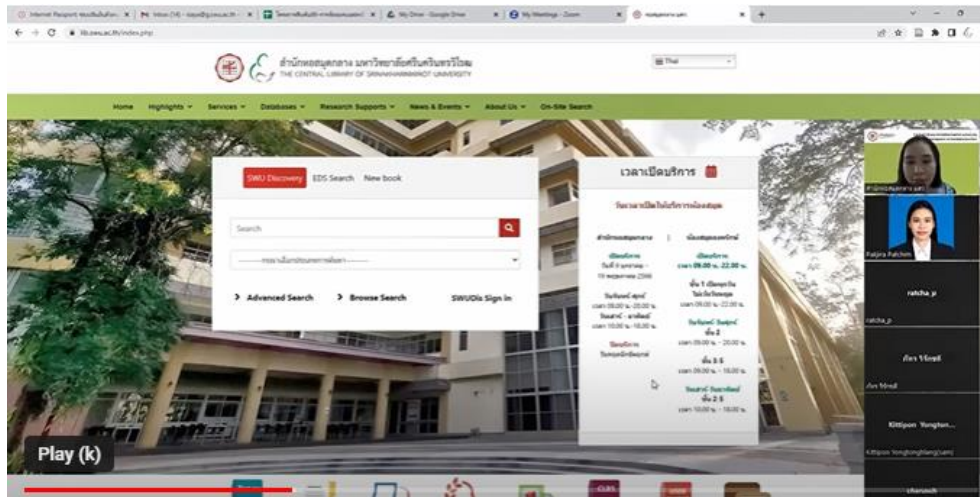
12. ภาพประกอบการอบรมแนวทางพิจารณาตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการ



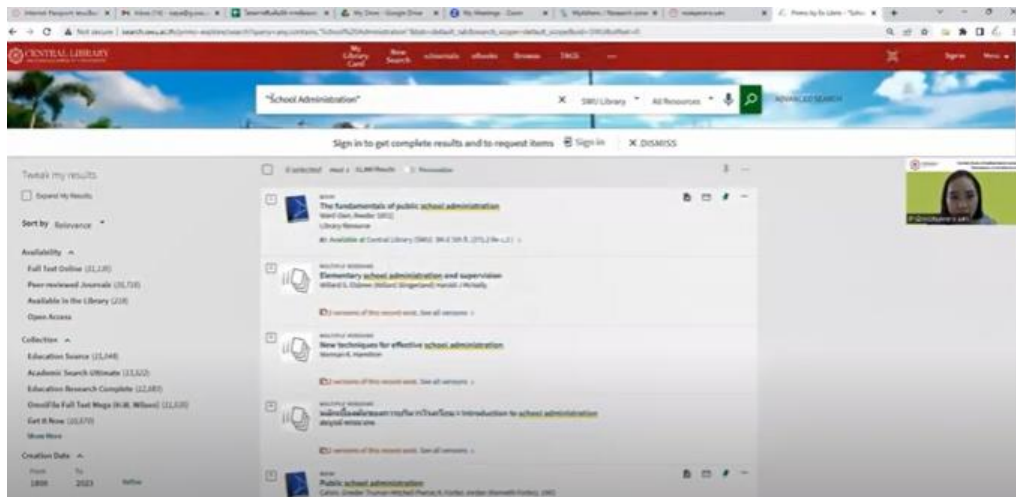
13. ภาพประกอบการอบรมโปรแกรม Turnitin: Student Account



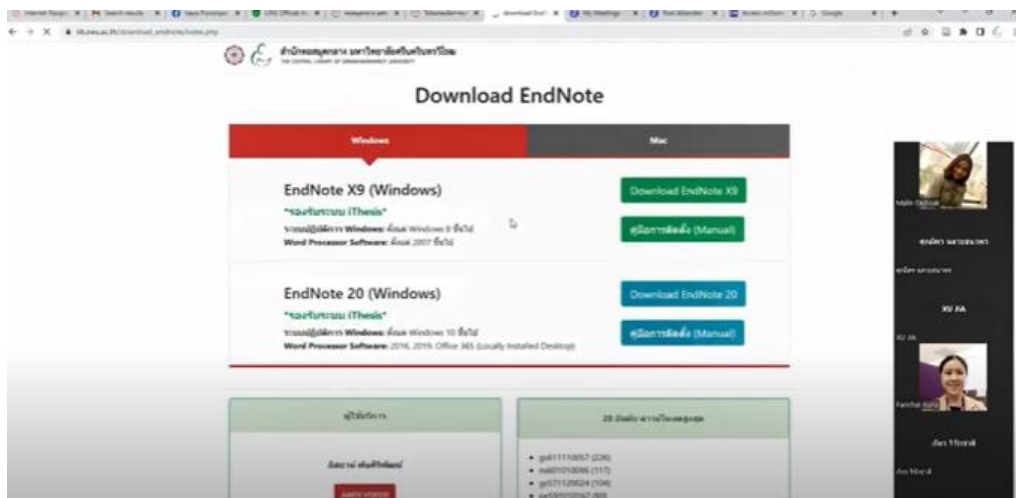
14. ภาพประกอบการอบรมโปรแกรม Turnitin: Student Account



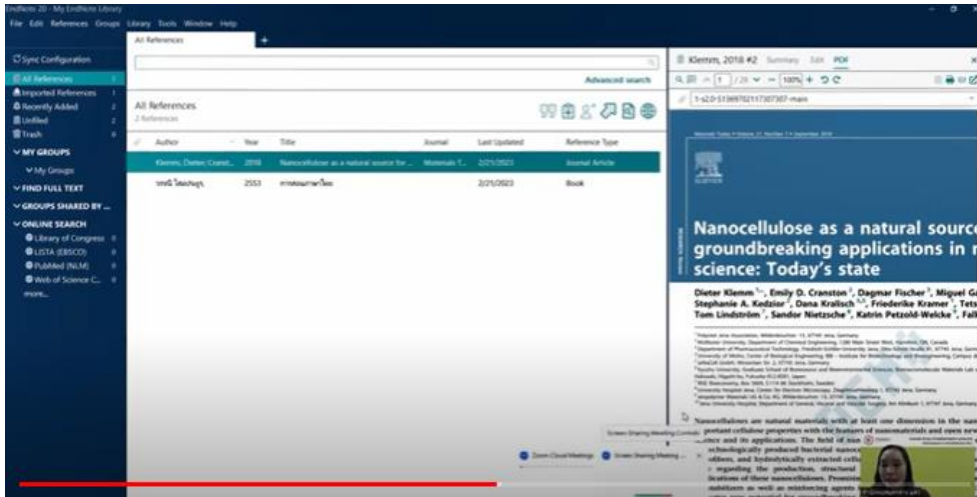
15. ภาพประกอบการอบรมการสืบค้น SWU Discovery & Databases



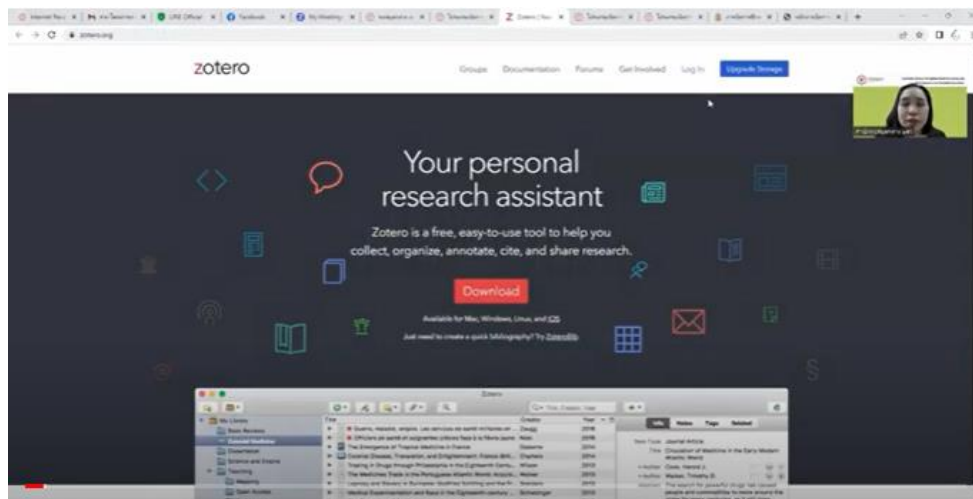
16. ภาพประกอบการอบรมการสืบค้น SWU Discovery & Databases



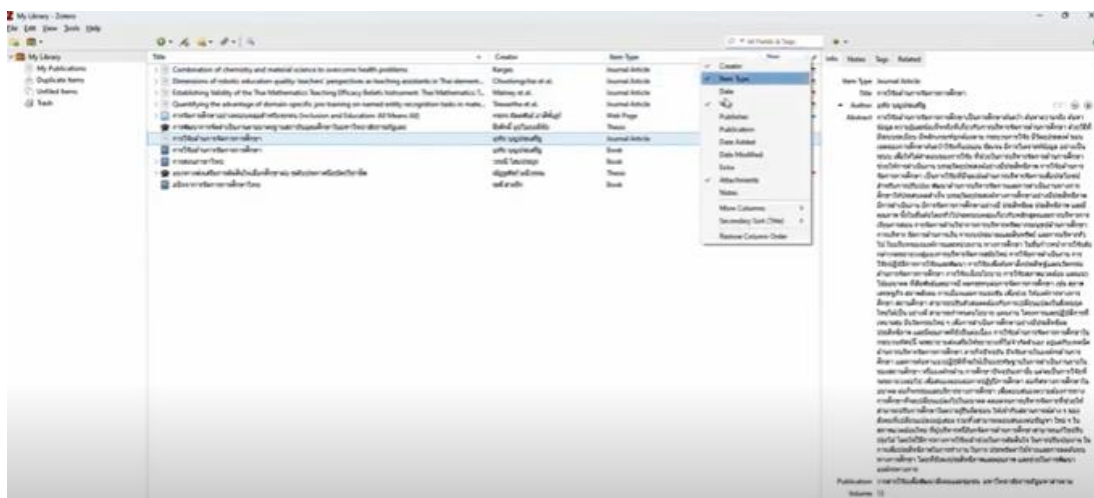
17. ภาพประกอบการอบรมโปรแกรมจัดการบรรณานุกรม Endnote



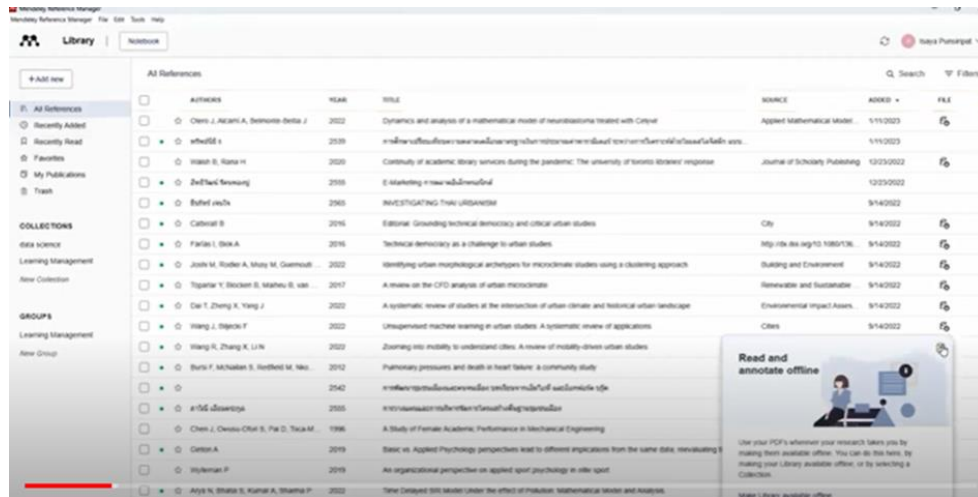
18. ภาพประกอบการอบรมโปรแกรมจัดการบรรณานุกรม Endnote



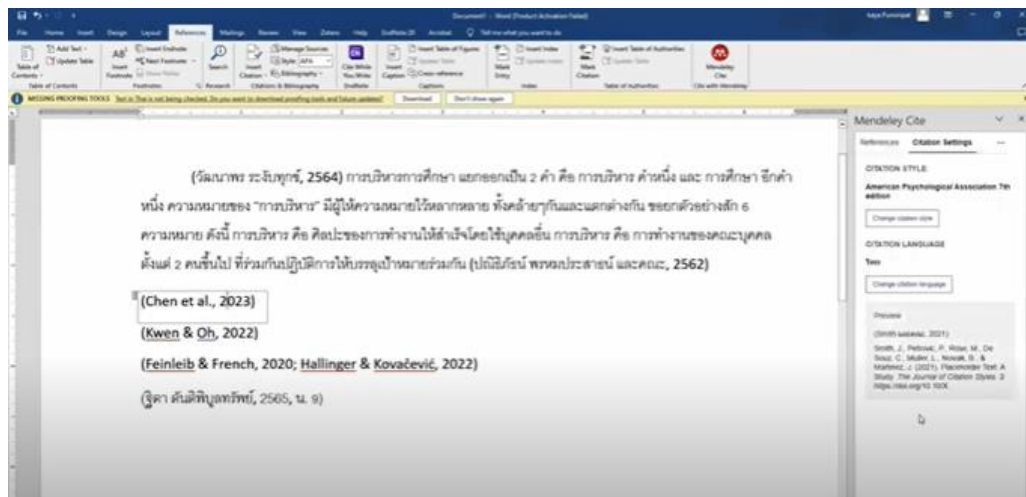
19. ภาพประกอบการอบรมโปรแกรมจัดการบรรณานุกรม Zotero



20. ภาพประกอบการอบรมโปรแกรมจัดการบรรณานุกรม Zotero



21. ภาพประกอบการอบรมโปรแกรมจัดการบรรณานุกรม Mendeley



22. ภาพประกอบการอบรมโปรแกรมจัดการบรรณานุกรม Mendeley