

รายงานสรุปผลการดำเนินงาน
โครงการอบรมการสืบค้นสารสนเทศ
และส่งเสริมการใช้ห้องสมุด ปี 2567
สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

สรุปผลการดำเนินงานโครงการอบรมการสืบค้นสารสนเทศและ ส่งเสริมการใช้ห้องสมุด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1. หลักการและเหตุผล

การเรียนรู้ทักษะการรู้สารสนเทศ วิธีการสืบค้นสารสนเทศ ซึ่งเป็นเครื่องมือที่สำคัญและจำเป็นสำหรับการศึกษาค้นคว้าไม่ว่าจะเป็นการวิจัย การศึกษาค้นคว้า ตลอดจนการพัฒนาตนเอง สำนักหอสมุดกลาง จึงได้จัดเตรียมฐานข้อมูลบรรณานุกรมทรัพยากรห้องสมุดและฐานข้อมูลออนไลน์ที่จัดซื้อด้วยเงินงบประมาณของสำนักหอสมุดกลางและของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ซึ่งเป็นฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชามาไว้ให้บริการ และได้้นำโปรแกรมสำหรับทำงานวิจัย เช่น โปรแกรมการจัดการบรรณานุกรม (Zotero, Mendeley) และโปรแกรมตรวจการคัดลอกผลงาน (Turnitin) เข้ามาเพื่อช่วยให้การเรียนการสอนและการทำวิจัยมีความสะดวก รวดเร็วขึ้น ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องให้ผู้ใช้บริการได้เรียนรู้ทักษะการรู้สารสนเทศ วิธีการสืบค้นสารสนเทศและใช้โปรแกรมที่ช่วยในการทำวิจัยให้มีความชำนาญและคล่องแคล่ว เพื่อให้การใช้ฐานข้อมูลเกิดประโยชน์สูงสุด สำนักหอสมุดกลางเล็งเห็นความสำคัญดังกล่าว จึงเห็นสมควรจัดทำโครงการฝึกอบรมการสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลต่างๆ ของห้องสมุดและโปรแกรมที่ช่วยในการทำวิจัยให้แก่อาจารย์ บุคลากร และนิสิตเพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจ ตลอดจนมีทักษะในการสืบค้นสารสนเทศมากขึ้น

2. วัตถุประสงค์

เพื่อให้อาจารย์ บุคลากรและนิสิต มีความรู้ ความเข้าใจและมีทักษะในการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศและสามารถใช้โปรแกรมต่างๆ ที่ช่วยในการเรียนการสอนและการทำวิจัยได้เป็นอย่างดี

3. สถานที่ดำเนินโครงการ

สำนักหอสมุดกลาง และห้องสมุดองค์กรักซ์

4. เป้าหมายการดำเนินการ

อาจารย์ บุคลากร และนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

5. ผลลัพธ์ที่ได้รับจากการดำเนินกิจกรรม

อาจารย์/นิสิต/บุคลากรได้รับความรู้ในการอบรมเพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอนและการทำงานวิจัยได้มากขึ้น

6. สาเหตุหรือปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการจัดกิจกรรม

สาเหตุหรือปัจจัยเสี่ยง	แนวทางแก้ไข/ป้องกันความเสี่ยง
1. เนื่องจากบางฐานข้อมูลเป็นฐานเฉพาะมีความยากในการใช้งานและข้อมูลเชิงลึกต้องให้บริษัทเป็นผู้ตอบคำถาม	บริษัทฐานข้อมูลต้องมีการจัดทำคู่มือการใช้งานเพื่อให้ผู้ใช้ได้เข้าไปศึกษา
2. การอบรมแบบออนไลน์อาจจะไม่สะดวกในการอบรมเชิงปฏิบัติการเพราะต้องฟังบรรยายเพียงอย่างเดียว	ต้องมีการอบรมแบบในห้องเรียนเพื่อให้ผู้ใช้ได้ฝึกปฏิบัติและสามารถนำไปใช้ได้จริง

7. สรุปผลการประเมินกิจกรรม

1. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมาย

คณะกรรมการโครงการอบรมการสืบค้นสารสนเทศและส่งเสริมการใช้ห้องสมุดของสำนักหอสมุดกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ดำเนินกิจกรรมการต่างๆ ให้บรรลุตามตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมายของโครงการฯ รายละเอียดสรุปตามตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมาย ดังนี้

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		
			สำเร็จ	ไม่สำเร็จ	รายละเอียด
1. ระดับความรู้ที่ได้รับเพิ่มเติมจากการอบรม ไม่น้อยกว่า 4.00	ร้อยละ	≥4.00		✓	ระดับคะแนนที่ได้รับ 4.54
2. ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมไม่น้อยกว่า 4.00	ร้อยละ	≥4.00		✓	ระดับคะแนนที่ได้รับ 4.66

2. รายงานสรุปผลการประเมินกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการ

กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การใช้งานข้อมูล WGSN: Fashion Trend วิทยากรจากบริษัท WGSN

ผลการประเมินความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อการเข้าร่วม กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การใช้งานข้อมูล WGSN: Fashion Trend อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น จำนวน 130 คน มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 88 คน ตอบแบบประเมิน จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 35.23 ของเข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด โดยผู้ที่ตอบแบบประเมินมากที่สุด คือ นิสิตระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 80.64 รองลงมาคือ อาจารย์/นักวิจัย และบรรณารักษ์/ห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 9.68 รายละเอียดตามตาราง 1.1

ตาราง 1.1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	-	-
2. นิสิตระดับปริญญาตรี	25	80.64
3. อาจารย์/นักวิจัย	3	9.68
4. บรรณารักษ์/ห้องสมุด	3	9.68
5. บุคลากรอื่นๆ	-	-
รวม		100

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม พบว่าผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ ข้อที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับ คือ วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น ($\bar{X} = 4.71$) รองลงมา คือระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา ($\bar{X} = 4.68$) และ วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น ($\bar{X} = 4.61$) รายละเอียดในตาราง 1.2

ตาราง 1.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.61	0.62	มากที่สุด
2. วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น	4.71	0.53	มากที่สุด
3. ความพร้อมในการจัดอบรม	4.48	0.77	มาก
4. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.68	0.60	มากที่สุด
5. ความรู้ที่ได้รับเพิ่มเติมจากการอบรม	4.52	0.63	มากที่สุด

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
รวม	4.60	0.63	มากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

1. ชอบค่ะ มีประโยชน์ ใช้ได้จริง
2. เข้าใจบ้างไม่เข้าใจบ้างค่ะ
3. ดีมากเลยครับ ชอบคุณมากนะครับ ผมเพิ่งได้ใช้งาน WGSN ดีมากเลยครับ ใช้ทำงานและทำวิจัยได้ดี
4. มากเลยขอบคุณทางห้องสมุดที่จัดฐานข้อมูลนี้ และ การอบรมนี้นะครับ ชอบคุณมาก ๆ ครับ
5. สไลด์กระตุกนิดหน่อยค่ะ ไม่แน่ใจว่าเป็นที่เน็ตทางหนูหรือทางที่อบรมค่ะ

กิจกรรมที่ 2 อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การใช้ฐานข้อมูล CEIC Data วิทยากรจาก บริษัท CEIC Data (Thailand)

ผลการประเมินความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การใช้ฐานข้อมูล CEIC Data อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting มีผู้ลงทะเบียน เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น จำนวน 22 คน มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 13 คน ตอบแบบประเมิน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 35.23 ของเข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด โดยผู้ที่ตอบแบบประเมินมากที่สุด คือ นิสิตระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 80.64 รองลงมามีจำนวนเท่ากัน คือ อาจารย์/นักวิจัยและบรรณารักษ์/ห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 9.68

รายละเอียดตามตาราง 1.1

ตาราง 1.1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	-	-
2. นิสิตระดับปริญญาตรี	25	80.64
3. อาจารย์/นักวิจัย	3	9.68
4. บรรณารักษ์/ห้องสมุด	3	9.68
5. บุคลากรอื่นๆ	-	-
รวม		100

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม พบว่าผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ ข้อที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับ คือ ความพร้อมในการจัดอบรม ($\bar{X} = 4.67$) รองลงมา คือ วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น ($\bar{X} = 4.57$) และ ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา ($\bar{X} = 4.56$) รายละเอียดในตาราง 1.2

ตาราง 1.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.57	0.53	มากที่สุด
2. วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น	4.33	0.50	มากที่สุด
3. ความพร้อมในการจัดอบรม	4.67	0.50	มาก
4. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.56	0.53	มากที่สุด
5. ความรู้ที่ได้รับเพิ่มเติมจากการอบรม	4.00	0.50	มากที่สุด
รวม	4.42	0.51	มากที่สุด

กิจกรรมที่ 3 อบรมเชิง เรื่อง รู้จักทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ที่สำนักหอสมุดกลาง ให้บริการประจำปี 2567

ผลการประเมินความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมอบรมเชิง

ปฏิบัติการ เรื่อง รู้จักทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ที่สำนักหอสมุดกลาง ให้บริการประจำปี 2567

กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง รู้จักทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ที่สำนักหอสมุดกลาง ให้บริการประจำปี 2567 อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น จำนวน 56 คน มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 35 คน ตอบแบบประเมิน จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 ของเข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด โดยผู้ที่ตอบแบบประเมินมากที่สุด คือ บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 56 รองลงมา มีจำนวนเท่ากัน คือ อาจารย์/นักวิจัยและนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละ 20 และบุคลากรอื่นๆ ร้อยละ 4 รายละเอียดตามตาราง 1.1

ตาราง 1.1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	5	20
2. นิสิตระดับปริญญาตรี	-	-
3. อาจารย์/นักวิจัย	5	20

4. บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุด	14	56
5. บุคลากรอื่นๆ	1	4
รวม	25	100

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม พบว่าผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ ข้อที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับ คือ วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น ($\bar{X} = 4.76$) รองลงมา คือ ความพร้อมในการจัดอบรม ($\bar{X} = 4.72$) และ ความรู้ที่ได้รับเพิ่มเติมจากการอบรม ($\bar{X} = 4.68$) รายละเอียดในตาราง 1.2

ตาราง 1.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.64	0.49	มากที่สุด
2. วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น	4.76	0.44	มากที่สุด
3. ความพร้อมในการจัดอบรม	4.72	0.46	มากที่สุด
4. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.6	0.58	มากที่สุด
5. ความรู้ที่ได้รับเพิ่มเติมจากการอบรม	4.68	0.48	มากที่สุด
รวม	4.68	0.49	มากที่สุด

กิจกรรมที่ 4 อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องเทคนิคการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศ

ผลการประเมินความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง เทคนิคการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศอบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น จำนวน 92 คน มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 77 คน ตอบแบบประเมิน จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 55.85 ของเข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด โดยผู้ที่ตอบแบบประเมินมากที่สุด คือ บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 44.19 รองลงมา คือ นิสิตระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 20.93 และอาจารย์/นักวิจัย คิดเป็นร้อยละ 16.28 รายละเอียดตามตาราง 1.1

ตาราง 1.1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	6	13.96
2. นิสิตระดับปริญญาตรี	9	20.93
3. อาจารย์/นักวิจัย	7	16.28

4. บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุด	19	44.19
5. บุคลากรอื่นๆ	2	4.65
รวม	43	100

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม พบว่าผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ ข้อที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับ คือ ความพร้อมในการจัดอบรม ($\bar{X} = 4.79$) รองลงมาคือ วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น ($\bar{X} = 4.77$) และวิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น ($\bar{X} = 4.70$)

รายละเอียดในตาราง 1.2

ตารางตาราง 1.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.77	0.43	มากที่สุด
2. วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น	4.70	0.46	มากที่สุด
3. ความพร้อมในการจัดอบรม	4.79	0.41	มากที่สุด
4. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.58	0.59	มากที่สุด
5. ความรู้ที่ได้รับเพิ่มเติมจากการอบรม	4.65	0.53	มากที่สุด
รวม	4.70	0.48	มากที่สุด

กิจกรรมที่ 5 อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การตรวจสอบการคัดลอกผลงานวิชาการด้วย

โปรแกรม Turnitin: Instructor Account

ผลการประเมินความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อการเข้าร่วม กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การตรวจสอบการคัดลอกผลงานวิชาการด้วยโปรแกรม Turnitin: Instructor Account อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น จำนวน 75 คน มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 55 คน ตอบแบบประเมิน จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 73 ของเข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด โดยผู้ที่ตอบแบบประเมินมากที่สุด คือ อาจารย์/นักวิจัย คิดเป็นร้อยละ 55 รองลงมาคือบรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 42.5 และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละ 2.5 รายละเอียดตามตาราง 1.1

ตาราง 1.1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	1	2.5
2. นิสิตระดับปริญญาตรี	-	-
3. อาจารย์/นักวิจัย	22	55
4. บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุด	17	42.5
5. บุคลากรอื่นๆ	-	-
รวม	40	100

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม พบว่าผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ ข้อที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับ คือ ความพร้อมในการจัดอบรม ($\bar{X} = 4.73$) รองลงมาคือคะแนนทำกันคือ วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็นและวิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น มีคะแนนทำกัน ($\bar{X} = 4.58$) รองลงมา และ ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา ($\bar{X} = 4.57$) รายละเอียดในตาราง 1.2

ตาราง 1.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.58	0.75	มากที่สุด
2. วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น	4.58	0.75	มากที่สุด
3. ความพร้อมในการจัดอบรม	4.73	0.60	มากที่สุด
4. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.57	0.59	มากที่สุด
5. ความรู้ที่ได้รับเพิ่มเติมจากการอบรม	4.46	0.87	มากที่สุด
รวม	4.57	0.71	มากที่สุด

กิจกรรมที่ 6 อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การตรวจสอบการคัดลอกผลงานวิชาการด้วยโปรแกรม Turnitin: Student Account

กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การตรวจสอบการคัดลอกผลงานวิชาการด้วยโปรแกรม Turnitin: Student Account อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น จำนวน 53 คน มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 39 คน ตอบแบบประเมิน จำนวน 27

คน คิดเป็นร้อยละ 69.23 ของเข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด โดยผู้ที่ตอบแบบประเมินมากที่สุด คือ อาจารย์/นักวิจัย คิดเป็นร้อยละ 48.15 รองลงมาคือ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละ 22.22 และ นิสิตระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 18.52 รายละเอียดตามตาราง 1.1

ตาราง 1.1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	6	22.22
2. นิสิตระดับปริญญาตรี	5	18.52
3. อาจารย์/นักวิจัย	13	48.15
4. บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุด	2	7.40
5. บุคลากรอื่นๆ	1	3.70
รวม	27	100

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม พบว่าผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ ข้อที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับ คือ วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น ($\bar{X} = 4.75$) รองลงมา คือ ความรู้ที่ได้รับเพิ่มเติมจากการอบรม ($\bar{X} = 4.74$) และ ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา ($\bar{X} = 4.70$) รายละเอียดในตาราง 1.2

ตาราง 1.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.67	0.55	มากที่สุด
2. วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น	4.75	0.53	มากที่สุด
3. ความพร้อมในการจัดอบรม	4.67	0.55	มากที่สุด
4. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.70	0.61	มากที่สุด
5. ความรู้ที่ได้รับเพิ่มเติมจากการอบรม	4.74	0.53	มากที่สุด
รวม	4.70	0.55	มากที่สุด

กิจกรรมที่ 7 อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การใช้ฐานข้อมูล Sustainable Development Goals Online และ Taylor & Francis Online: Sport, Leisure & Tourism

กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การใช้ฐานข้อมูล Sustainable Development Goals Online และ Taylor & Francis Online: Sport, Leisure & Tourism อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น จำนวน 23 คน มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 16 คน ตอบแบบประเมิน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ของเข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด โดยผู้ที่ตอบแบบประเมินมากที่สุด คือ อาจารย์/นักวิจัย คิดเป็นร้อยละ 75 รองลงมาคือ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาและบรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 12.5 รายละเอียดตามตาราง 1.1

ตาราง 1.1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	1	12.5
2. นิสิตระดับปริญญาตรี	-	-
3. อาจารย์/นักวิจัย	6	75
4. บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุด	1	12.5
5. บุคลากรอื่นๆ	-	-
รวม	8	100

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม พบว่าผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ ข้อที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับ คือ ความรู้ที่ได้รับเพิ่มเติมจากการอบรม ($\bar{X} = 4.76$) รองลงมา คือ ระยะเวลาในการอบรม มีความเหมาะสมกับเนื้อหา ($\bar{X} = 4.75$) และ ความพร้อมในการจัดอบรม ($\bar{X} = 0.64$) รายละเอียดใน

ตาราง 1.2

ตาราง 1.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.5	0.53	มากที่สุด
2. วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น	4.63	0.52	มากที่สุด
3. ความพร้อมในการจัดอบรม	4.64	0.53	มากที่สุด
4. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.75	0.46	มากที่สุด

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
5. ความรู้ที่ได้รับเพิ่มเติมจากการอบรม	4.76	0.47	มากที่สุด
รวม	4.65	0.50	มากที่สุด

กิจกรรมที่ 8 อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การใช้ฐานข้อมูล SCOPUS: Introduction to Scopus for Research

กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การใช้ฐานข้อมูล SCOPUS: Introduction to Scopus for Research อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น จำนวน 117 คน มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 59 คน ตอบแบบประเมิน จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 86.44 ของเข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด โดยผู้ที่ตอบแบบประเมินมากที่สุด คือ อาจารย์/นักวิจัย คิดเป็นร้อยละ 60.78 รองลงมาคือนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละ 19.60 และ บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 17.65 รายละเอียดตามตาราง 1.1

ตาราง 1.1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	10	19.60
2. นิสิตระดับปริญญาตรี	-	-
3. อาจารย์/นักวิจัย	31	60.78
4. บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุด	9	17.65
5. บุคลากรอื่นๆ	1	1.97
รวม	51	100

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม พบว่าผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ ข้อที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับ คือ วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น ($\bar{X} = 4.75$) รองลงมา คือ วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น ($\bar{X} = 4.73$) และ ความพร้อมในการจัดอบรม ($\bar{X} = 4.69$)

รายละเอียดในตาราง 1.2

ตาราง 1.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.75	0.44	มากที่สุด
2. วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น	4.73	0.45	มากที่สุด
3. ความพร้อมในการจัดอบรม	4.69	0.47	มากที่สุด
4. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.63	0.60	มากที่สุด
5. ความรู้ที่ได้รับเพิ่มเติมจากการอบรม	4.57	0.54	มากที่สุด
รวม	4.67	0.50	มากที่สุด

กิจกรรมที่ 9 อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การพิจารณาคุณภาพและตีพิมพ์ผลงานใน

วารสารวิชาการ: Targeting Journal to Publish Your Manuscript

กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพิจารณาคุณภาพและตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการ อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น จำนวน 84 คน มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 41 คน ตอบแบบประเมิน จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 68.30 ของเข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด โดยผู้ที่ตอบแบบประเมินมากที่สุด คือ อาจารย์/นักวิจัย คิดเป็นร้อยละ 67.86 รองลงมาคือ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละ 17.86 และ บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 7.14 รายละเอียดตามตาราง 1.1

ตาราง 1.1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	5	17.86
2. นิสิตระดับปริญญาตรี	1	3.57
3. อาจารย์/นักวิจัย	19	67.86
4. บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุด	2	7.14
5. บุคลากรอื่นๆ	1	3.57
รวม	28	100

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม พบว่าผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.83$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ ข้อที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับ คือ ความพร้อมในการจัดอบรม ($\bar{X} = 4.93$) รองลงมา คือ วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น ($\bar{X} = 4.89$) และ วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น ($\bar{X} = 4.86$) รายละเอียดในตาราง 1.2

ตาราง 1.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.86	0.36	มากที่สุด
2. วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น	4.89	0.31	มากที่สุด
3. ความพร้อมในการจัดอบรม	4.93	0.26	มากที่สุด
4. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.79	0.42	มากที่สุด
5. ความรู้ที่ได้รับเพิ่มเติมจากการอบรม	4.68	0.56	มากที่สุด
รวม	4.83	0.38	มากที่สุด

กิจกรรมที่ 10 อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการใช้ฐานข้อมูล NCX

กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การใช้ฐานข้อมูล NCX อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น จำนวน 20 คน มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 15 คน ตอบแบบประเมิน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 73.33 ของเข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด โดยผู้ที่ตอบแบบประเมินมากที่สุด คือ อาจารย์/นักวิจัยและบรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 36.36 นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา นิสิตระดับปริญญาตรีและบุคลากรอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 9.09 และ รายละเอียดตามตาราง 1.1

ตาราง 1.1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	1	9.09
2. นิสิตระดับปริญญาตรี	1	9.09
3. อาจารย์/นักวิจัย	4	36.36
4. บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุด	4	36.36
5. บุคลากรอื่นๆ	1	9.09
รวม	11	100

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม พบว่าผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} =$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ ข้อที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับ คือ ความพร้อมในการจัดอบรม ($\bar{X} =$) รองลงมา คือ วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น ($\bar{X} =$) และ วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น ($\bar{X} =$) รายละเอียดในตาราง 1.2

ตาราง 1.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.82	0.40	มากที่สุด
2. วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น	4.73	0.47	มากที่สุด
3. ความพร้อมในการจัดอบรม	4.82	0.40	มากที่สุด
4. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.91	0.30	มากที่สุด
5. ความรู้ที่ได้รับเพิ่มเติมจากการอบรม	4.64	0.67	มากที่สุด
รวม	4.78	0.45	มากที่สุด

กิจกรรมที่ 11 การดำเนินงานกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การใช้ฐานข้อมูล Access Pharmacy

กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้ฐานข้อมูล NCX อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น จำนวน 16 คน มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 14 คน ตอบแบบประเมิน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 78.75 ของเข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด โดยผู้ที่ตอบแบบประเมินมากที่สุด คือ บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 66.63 และอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 27.27 รายละเอียดตามตาราง 1.1

ตาราง 1.1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	-	-
2. นิสิตระดับปริญญาตรี	-	-
3. อาจารย์/นักวิจัย	3	27.27
4. บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุด	7	63.63
5. บุคลากรอื่นๆ	-	-
รวม	11	100

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม พบว่าผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ ข้อที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับ คือ . วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น ($\bar{X} = 5$) รองลงมา คือ ความพร้อมในการจัดอบรม ($\bar{X} = 4.9$) และ ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา ($\bar{X} = 4.8$)

รายละเอียดในตาราง 1.2

ตาราง 1.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	5	00	มากที่สุด
2. วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น	4.7	0.48	มากที่สุด
3. ความพร้อมในการจัดอบรม	4.9	0.32	มากที่สุด
4. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.8	0.42	มากที่สุด
5. ความรู้ที่ได้รับเพิ่มเติมจากการอบรม	4.4	0.70	มากที่สุด
รวม	4.76	0.38	มากที่สุด

กิจกรรมที่ 12 การดำเนินงานกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การใช้ฐานข้อมูล Access Pharmacy

กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง รู้ Simple Guide to Writing a Journal Article มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น จำนวน 80 คน มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 39 คน รูปแบบออนไลน์ 27 คนและห้องอบรม 102 จำนวน 12 คน ตอบแบบประเมิน จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 53.85 ของเข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด โดยผู้ที่ตอบแบบประเมินมากที่สุด คือ อาจารย์/นักวิจัย คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงคือ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละ 23.80 และ บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุดคิดเป็นร้อยละ 19.05 **รายละเอียดตามตาราง 1.1**

ตาราง 1.1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	5	23.80
2. นิสิตระดับปริญญาตรี	-	-
3. อาจารย์/นักวิจัย	12	57.14
4. บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุด	4	19.05

5. บุคลากรอื่นๆ	-	-
รวม	21	100

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม พบว่าผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ ข้อที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับ คือ ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา ($\bar{X} = 4.81$) รองลงมาคือ ความพร้อมในการจัดอบรม ($\bar{X} = 4.69$) และ วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น ($\bar{X} = 4.53$) รายละเอียดในตาราง 1.2

ตาราง 1.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.52	0.60	มากที่สุด
2. วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น	4.53	0.68	มากที่สุด
3. ความพร้อมในการจัดอบรม	4.69	0.58	มากที่สุด
4. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.81	0.40	มากที่สุด
5. ความรู้ที่ได้รับเพิ่มเติมจากการอบรม	4.38	0.74	มากที่สุด
รวม	4.58	0.60	มากที่สุด

8. รายงานการใช้งบประมาณในโครงการ

สรุปค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานโครงการอบรมการสืบค้นสารสนเทศและส่งเสริมการใช้ห้องสมุด ประจำปีงบประมาณ 2567 โดยเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 งบเงินอุดหนุน แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ โดยงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 20,000 บาท มีการใช้งบประมาณในการดำเนินงานต่างๆ ของโครงการฯ ไปทั้งสิ้นจำนวน 0 บาท คงเหลือจำนวน 20,000 บาท

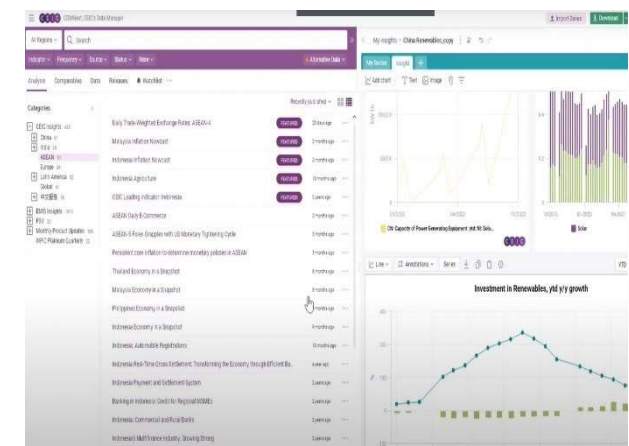
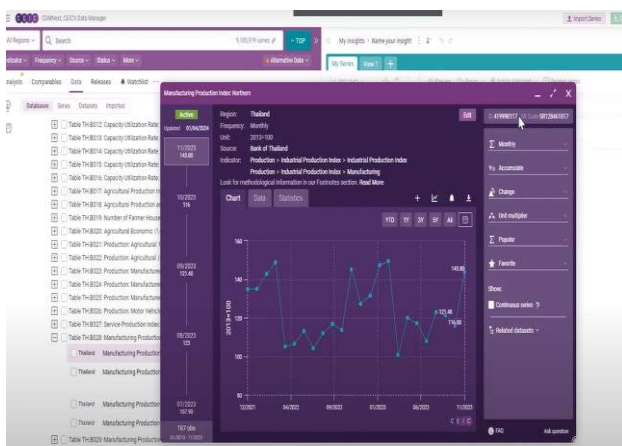
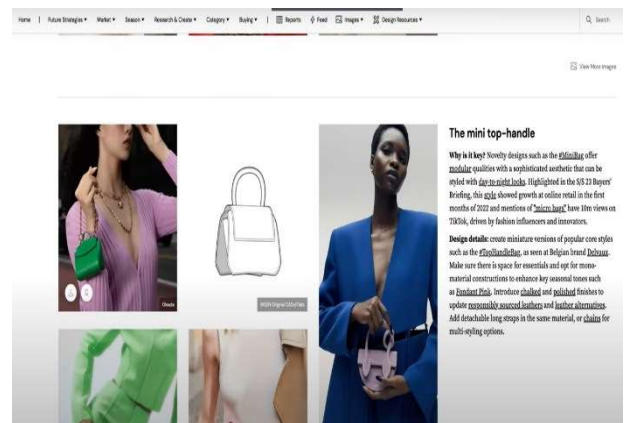
9. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน

1. เนื่องจากเป็นการอบรมในรูปแบบออนไลน์อาจจะไม่เสถียรของเครือข่ายอินเทอร์เน็ตบ้าง
2. บางฐานข้อมูลอาจารย์และนิสิตติดภาระกิจทำให้เข้ามาร่วมอบรม และเป็นฐานข้อมูลเชิงลึกการอธิบายหรือตอบคำถามต้องเป็นผู้เชี่ยวชาญจากบริษัทเท่านั้น

10. ข้อเสนอแนะ

เป็นการจัดกิจกรรมที่ดี มีประโยชน์เพื่อให้อาจารย์ นิสิตได้รับประโยชน์ในการค้นหาข้อมูลเพื่อใช้ในการเรียนการสอนและการทำวิจัย

11. ภาพประกอบ



ONLINE RESEARCH TRAINING 2024
 มารอสหัด
เทคนิคการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศ
 แนะนำเทคนิคการสืบค้นเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ตรงตามต้องการ

วิทยากร: คุณจิรวัฒน์ พรหมพร จากบริษัท ภูเก็ต โปรโมชัน

วันพุธ ที่ 21 มกราคม 2567 เวลา 13.00-15.00 น.

Book Promotion & Service

การอบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม zoom

ONLINE RESEARCH TRAINING 2024
 มารอสหัด
การตรวจสอบการคัดลอกผลงานวิชาการด้วยโปรแกรม Turnitin (Instructor Account)

วันพุธที่ 7 กุมภาพันธ์ 2567 เวลา 13.00-16.00 น.

วิทยากรคือ คุณจิรวัฒน์ พรหมพร จากบริษัท ภูเก็ต โปรโมชัน

การอบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม zoom

ONLINE RESEARCH TRAINING 2024
 มารอสหัด
การตรวจสอบการคัดลอกผลงานวิชาการด้วยโปรแกรม Turnitin (Student Account)
 : แนะนำวิธีการตรวจสอบผลงานด้วยตนเอง

วิทยากร: คุณศิวพร ชาติประเสริฐ บรรณารักษ์ สำนักหอสมุดฯ

วันศุกร์ที่ 9 กุมภาพันธ์ 2567

การอบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม zoom

Taylor & Francis Group

Publisher of scholarly journals since 1798

- T&F is the Academic Publishing division of Informa Group
- All areas of the Social Sciences and Humanities (SSH), Science and Technology (S&T) and Medicine.

Global - 18 offices incl. Beijing, Singapore, Tokyo, Oxford, Philadelphia and Melbourne

Imprints: Taylor & Francis, Routledge, CRC Press, Dovepress, F1000Research, cogent, Oa

Introducing to Scopus

Powerful search, profiles, metrics, APIs and structured data to help you progress, evaluate and reflect your institution's research activity

Featuring: 50M+ items, 94K+ organization profiles, 17M+ researcher profiles, 3.5M+ research and 450+ journals

From: 25K+ serials, 149K+ conferences, 262K+ books, 6,128 active Gold OA journals, from 7K+ publishers in 105 countries

Enabling Technologies: Content Selection, Address Based ORCID, Big Data Technology, Machine Learning, Unstructured data, Funding data, Datasets, Project server data

More on CiteScore

Ecosystem Services
 Scopus coverage year: from 2012 to Present
 Publisher: Elsevier
 ISSN: 2352-4664
 Subject area: Computational Biology, System, Agricultural and Biological Sciences (Life Sciences), Plant and Animal Sciences

CiteScore 2021: 11.7 (74K Citations in 2021, 43K Documents in 2019-2021)

CiteScoreTracker 2022: 11.0 (43K Citations to date, 13K Documents to date)

ONLINE RESEARCH TRAINING 2024
อบรมการใช้ฐานข้อมูล NCX newscenter x

วันที่ 21 มีนาคม 2567 เวลา 13.00-15.00 น.

วิทยากรโดย คุณศศิธร ศรัณย์ และ คุณกมลและ ศิวาริยะรุ่งเรือง จากบริษัท อาต้าเอ็ด จำกัด

แนะนำการใช้ฐานข้อมูลข่าวจากสื่อสิ่งพิมพ์และแหล่งข่าวออนไลน์ต่างๆ ** อัพเดทจากฐาน Newsclick **

เข้าสู่ฐานข้อมูล NCX

ONLINE RESEARCH TRAINING 2024
การใช้ฐานข้อมูล ACCESS PHARMACY

วันพุธที่ 25 มีนาคม 2567 เวลา 13.00-14.30 น.

แนะนำการใช้ฐานข้อมูลด้านเภสัชศาสตร์ โดยสำนักพิมพ์ Mc Graw-Hill

วิทยากรโดย คุณไพโรจน์ ศวณีย์รักษ์ จาก บริษัท โอ โวลเวจ อินฟอร์เมชัน เซอร์วิส จำกัด สำนักพิมพ์ Mc Graw-Hill

เข้าสู่ฐานข้อมูล Access Pharmacy <https://shorturl.at/gnyLN>