

รายงานสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ
หัวข้อ รู้จักทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ที่สำนักหอสมุดกลางให้บริการประจำปี 2568
วิทยากรโดย บรรณารักษ์สำนักหอสมุดกลางและห้องสมุดองค์กร
ในโครงการอบรมการสืบค้นสารสนเทศและส่งเสริมการใช้ห้องสมุด
ในวันพุธที่ 29 มกราคม 2568 เวลา 13.00-15.00 น.
อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting

1. รายงานสรุปผลการประเมินกิจกรรม

กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง รู้จักทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ที่สำนักหอสมุดกลางให้บริการ ประจำปี 2568 อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น จำนวน 31 คน มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 33 คน ตอบแบบประเมิน จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 82 ของการเข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด โดยผู้ตอบแบบประเมินมากที่สุดคือ บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 63 รองลงมาคือ อาจารย์/นักวิจัย คิดเป็นร้อยละ 22 และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละ 15 รายละเอียดตามตาราง 1.1

ตาราง 1.1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	4	15
2. นิสิตระดับปริญญาตรี	-	-
3. อาจารย์/นักวิจัย	6	22
4. บรรณารักษ์/บุคลากรห้องสมุด	17	63
5. บุคลากรอื่น ๆ	-	-
รวม	27	100

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม พบว่าผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.70$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ ข้อที่ได้คะแนนความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับ โดยมีคะแนนเท่ากัน 2 ข้อ คือ ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา และความรู้ที่ได้รับหลังการอบรม มีคะแนนเท่ากับ ($\bar{X}=4.74$) รองลงมามีคะแนนเท่ากัน 3 ข้อ คือ วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น และความพร้อมในการจัดอบรม มีคะแนนเท่ากับ ($\bar{X}=4.67$) รายละเอียดในตาราง 1.2

ตาราง 1.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	$\bar{X}$	SD.	แปลผล
1. วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.67	0.55	มากที่สุด
2. วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น	4.67	0.62	มากที่สุด
3. ความพร้อมในการจัดอบรม	4.67	0.62	มากที่สุด
4. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.74	0.53	มากที่สุด
5 . ความรู้ที่ได้รับหลังการอบรม	4.74	0.53	มากที่สุด
รวม	4.70	0.56	มากที่สุด

2. รายงานการใช้งบประมาณ

เนื่องจากจัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์จึงไม่มีค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรม

3. ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินกิจกรรม

-

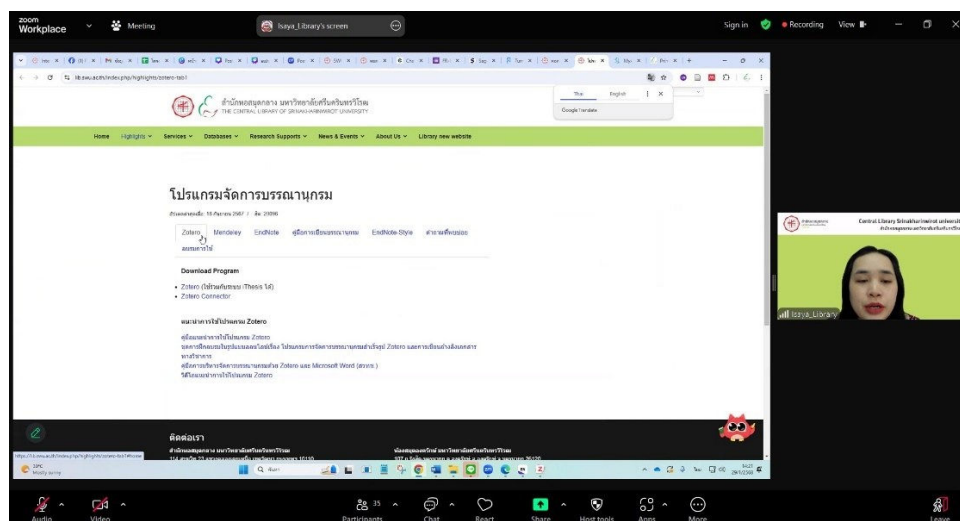
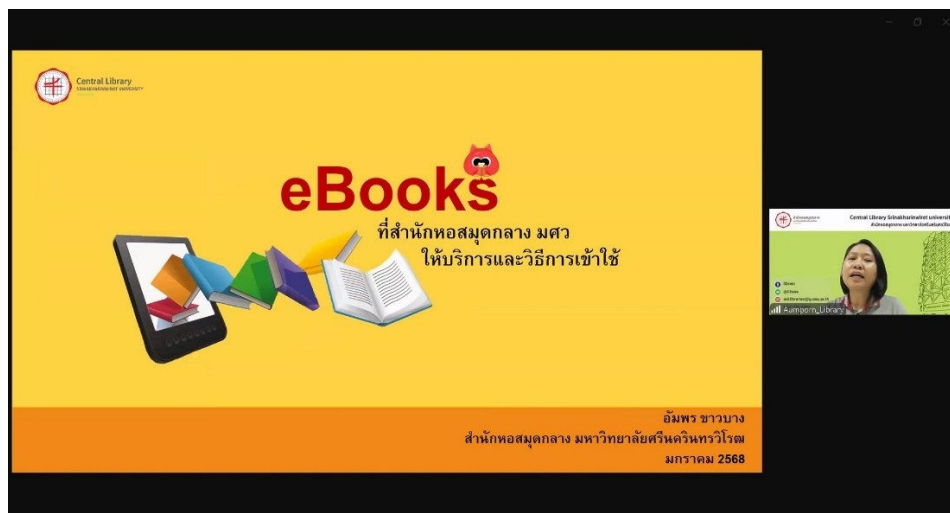
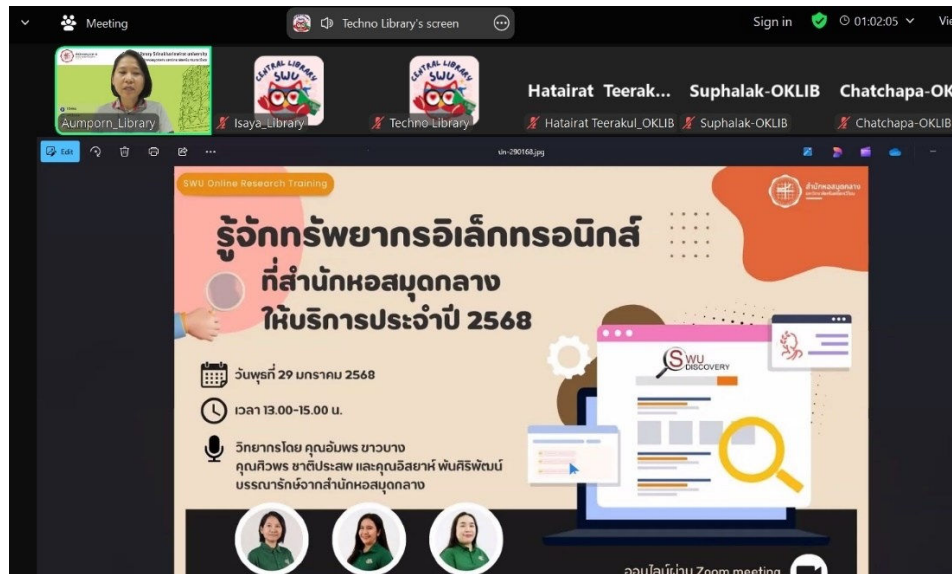
4. ข้อเสนอแนะ

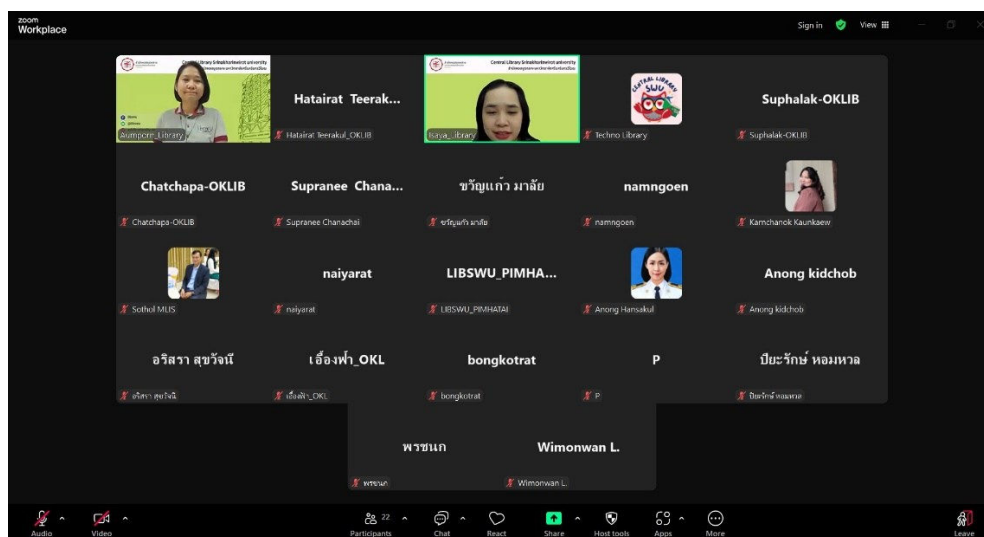
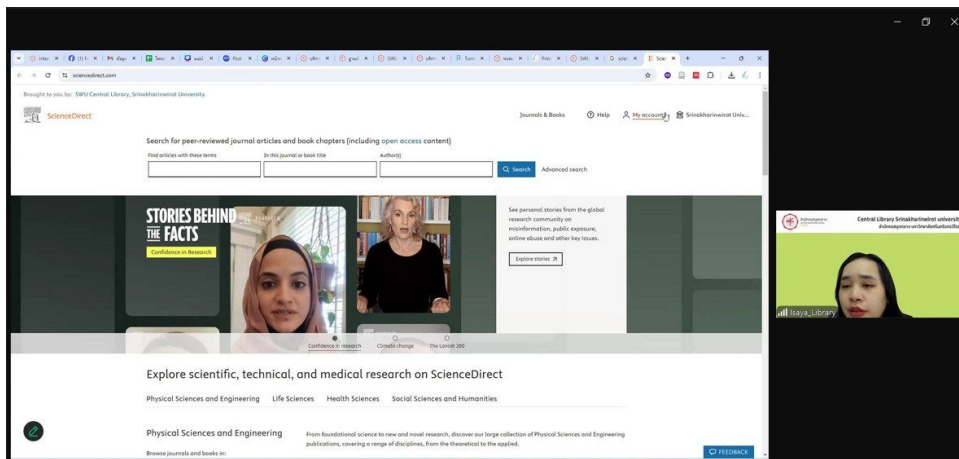
- จัดการอบรมได้ดี
- ดีมากๆ จัดเรื่อยๆ นะคะ
- วิทยากรอธิบายได้ละเอียด เข้าใจง่ายมาก
- ได้ความรู้เพิ่มขึ้น

หัวข้อที่อยากให้ห้องสมุดจัดการอบรม

- การเขียนบทความตีพิมพ์ให้ได้ใจบรรณาธิการ
- อยากให้จัดเป็น visual tour ห้องสมุดค่ะ

5. ภาพประกอบ





รายงานสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ
หัวข้อ เทคนิคการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศ
วิทยากรโดย คุณจิรวัฒน์ พรหมพร จากบริษัท บู้คส์ โปรโมชัน
ในโครงการอบรมการสืบค้นสารสนเทศและส่งเสริมการใช้ห้องสมุด
ในวันจันทร์ที่ 10 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 13.00-15.00 น.
อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting

1. รายงานสรุปผลการประเมินกิจกรรม

กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เทคนิคการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศ อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น จำนวน 37 คน มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 32 คน ตอบแบบประเมิน จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 84 ของการเข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด โดยผู้ตอบแบบประเมินมากที่สุดคือ บรรณารักษ์/บุคลากรห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 62 รองลงมาคือ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละ 19 รายละเอียดตามตาราง 1.1

ตาราง 1.1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	5	19
2. นิสิตระดับปริญญาตรี	0	0
3. อาจารย์/นักวิจัย	2	7
4. บรรณารักษ์/บุคลากรห้องสมุด	17	62
5. บุคลากรอื่น ๆ	3	12
รวม	27	100

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม พบว่าผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.68$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ ข้อที่ได้คะแนนความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับ คือ ความพร้อมในการจัดอบรม และระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา มีคะแนนเท่ากับ ($\bar{X}=4.74$) รองลงมา คือ วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น มีคะแนนเท่ากับ ($\bar{X}=4.70$) และ วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น มีค่าคะแนนเท่ากับ ($\bar{X}=4.63$)

รายละเอียดในตาราง 1.2

ตาราง 1.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	$\bar{X}$	SD.	แปลผล
1. วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.70	0.54	มากที่สุด
2. วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น	4.63	0.56	มากที่สุด
3. ความพร้อมในการจัดอบรม	4.74	0.45	มากที่สุด
4. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.74	0.45	มากที่สุด
5 . ความรู้ที่ได้รับหลังการอบรม	4.59	0.75	มากที่สุด
รวม	4.68	0.56	มากที่สุด

2. รายงานการใช้งบประมาณ

เนื่องจากจัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์จึงไม่มีค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรม

3. ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินกิจกรรม

-

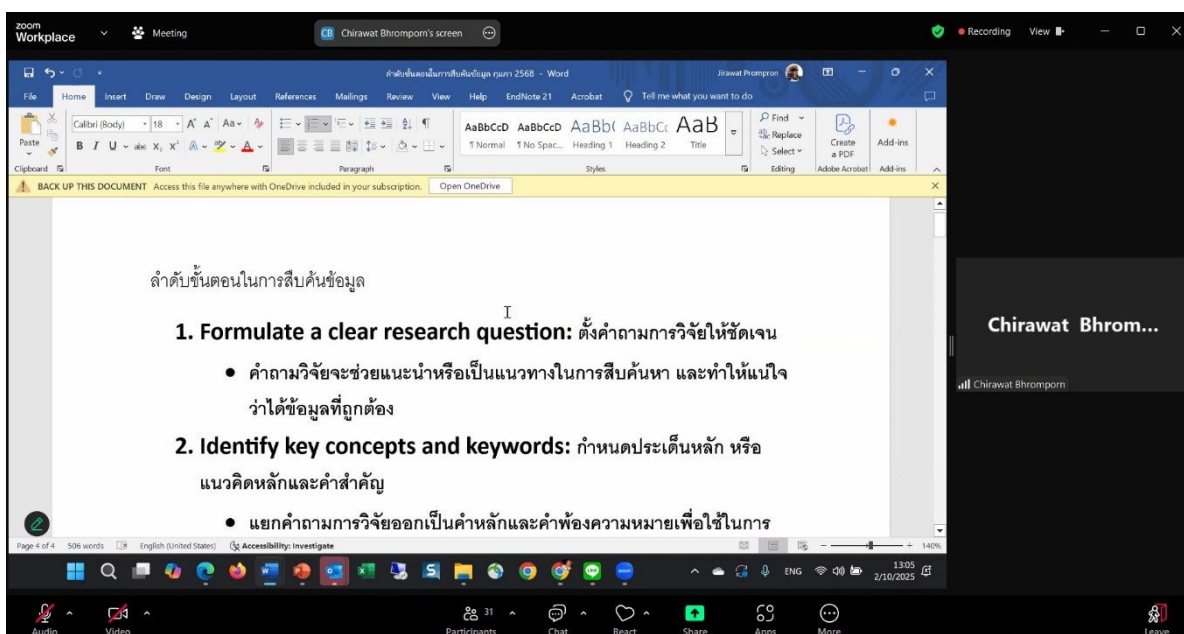
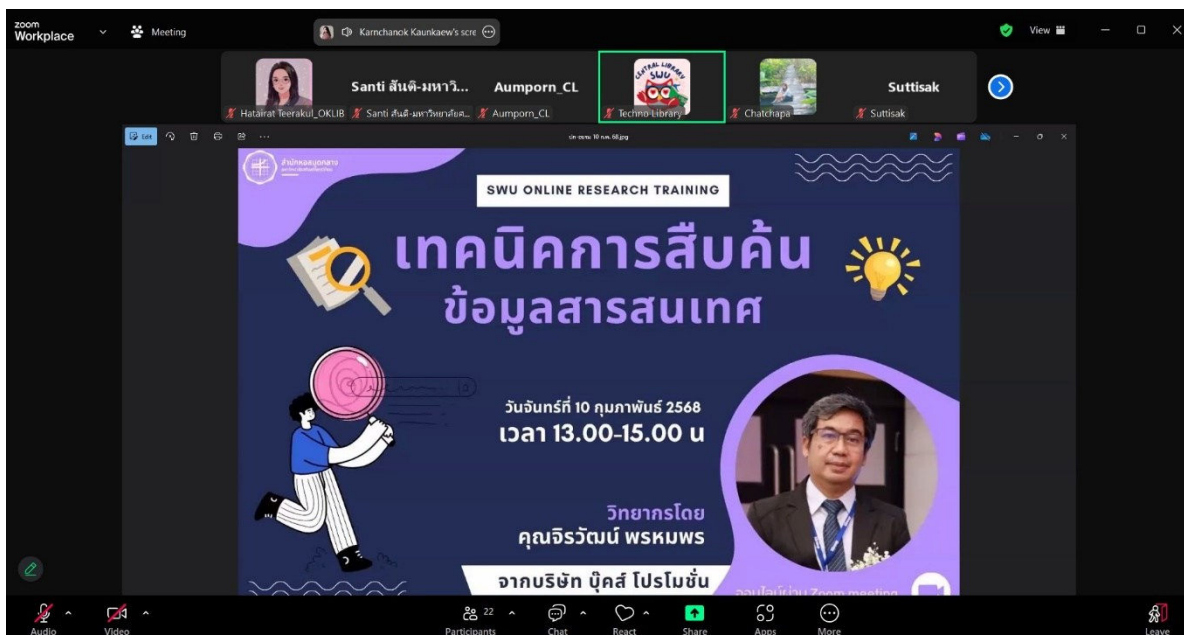
4. ข้อเสนอแนะ

- ดีแล้วค่ะ

หัวข้อที่อยากให้ห้องสมุดจัดการอบรม

- เทคนิคการใช้ AI ในการช่วยทำวิจัย

5. ภาพประกอบ



This meeting is being recorded.

File Home Insert Draw

BACK UP THIS DOCUMENT Access this file anywhere with OneDrive included in your subscription. Open OneDrive

- แยกคำถามการวิจัยออกเป็นคำหลักและคำพ้องความหมายเพื่อใช้ในการค้นหาค้นหา

3. Select relevant databases: เลือกฐานข้อมูลที่ใช้ในการสืบค้น

- เลือกฐานข้อมูลที่เหมาะสมเฉพาะเจาะจงตามสาขาของเรา เช่น PubMed สำหรับการวิจัยทางการแพทย์ หรือ JSTOR สำหรับมนุษยศาสตร์ เป็นต้น

4. Develop a search strategy: สร้างแนวทาง หรือ กลยุทธ์ในการสืบค้น

- วางแผนการใช้คำสำคัญร่วมกับบูลีน (AND, OR, NOT) เพื่อปรับแต่งผลลัพธ์ให้แม่นยำยิ่งขึ้น

5. Conduct initial searches ค้นหาคำสำคัญที่เกี่ยวข้อง

Page 1 of 4 305 words 19 Thai Accessibility: Investigate

13:08 2/10/2025

Windows taskbar icons: File Explorer, Edge, Word, PowerPoint, OneDrive, Zoom, etc.

1:08 PM 10-Feb-25

zoom Workplace Meeting Chirawat Bhrompomp's screen Recording View

SECONDARY LITERATURE/ SOURCE

- ไม่ได้ใช้รูปแบบการเก็บข้อมูลจากแหล่งที่มาของข้อมูลโดยตรง
- ศึกษาจากการรวบรวมข้อมูลวิชาการจากเอกสารปฐมภูมิจำนวนหนึ่ง และทำการตีความ ประเมิน และ สังเคราะห์ข้อมูลเหล่านั้น เพื่อนำเสนอผลการศึกษาในรูปแบบผลงานวิชาการ
- เผยแพร่ในรูปแบบ ปริทัศน์งานวิจัย (Review Article) ตัวอย่างเช่น Meta analysis , Systematic Review)

Participants: 34

Chat React Share Apps More

Audio Video

Participants list:

- Aumporn_CL
- Hatairak Teerakul, OKUB
- Chirawat Bhrompomp** (highlighted)
- Santi สันติ-มหา...
- Techno library
- Suttisak

Leave

Documents Preprints Patents Secondary documents Research data

6,866 documents found

Refine search

Search within results

Filters

Year

Range Individual

from to

Document title

Article • Open access

1 Reading comprehension in digital and printed texts

Source Year Citations

12

2018

11 Educational Studies in Language and Literature

, 18, pp. 1-18

Review • Open access

2 Transition to eBook Provision: A Commentary on the Preferences and Adoption of eBooks by Chemistry Undergraduates

Turner, K.L., Chung, H.

Journal of Chemical Education

, 97(5), pp. 1221-1225

2020

5

Show abstract Find It! View at Publisher View at Publisher

Save to list

View cited by

View references

Email results

Zoom Workplace

Recording View

Santi สันติ-มหาวิ...

686304-จักรกริช...

Siwaporn Chatp...

OKLIB

sujittra

686326-สุชัย-ม...

Natcha.S

ชฎากาณ วัฒนวิ...

เจื่องฟ้า_OKL

Siriporn Kingno...

Nantana Saojaw...

Nattaporn

วนิดา คงปราน

เอนก สิบเพ็ง (เอน...

Kanoksak Cho...

Pornchanok cho...

Audio Video Participants Chat React Share Apps More Leave

รายงานสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ
เรื่อง การใช้ฐานข้อมูล WGSN: Fashion Trend
วิทยากรโดย Rivani Changgra (Senior Client Success Specialist) จากบริษัท WGSN
ในโครงการอบรมการสืบค้นสารสนเทศและส่งเสริมการใช้ห้องสมุด
ในวันอังคารที่ 4 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 13.30-15.30 น.
อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting

1. รายงานสรุปผลการประเมินกิจกรรม

กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การใช้ฐานข้อมูล WGSN: Fashion Trend อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น จำนวน 109 คน มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 67 คน ตอบแบบประเมิน จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 34 ของการเข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด โดยผู้ตอบแบบประเมินมากที่สุดคือ นิสิตระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 91 รองลงมาคือ อาจารย์/นักวิจัย คิดเป็นร้อยละ 9 รายละเอียดตามตาราง 1.1

ตาราง 1.1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	0	0
2. นิสิตระดับปริญญาตรี	21	91
3. อาจารย์/นักวิจัย	2	9
4. บรรณารักษ์/บุคลากรห้องสมุด	0	0
5. บุคลากรอื่น ๆ	0	0
รวม	23	100

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม พบว่าผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.55$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ ข้อที่ได้คะแนนความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับ คือ วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น มีคะแนนเท่ากับ ($\bar{X}=4.61$) รองลงมา มีค่าคะแนนเท่ากันจำนวน 3 ข้อ คือ วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น, ความพร้อมในการจัดอบรม และความรู้ที่ได้รับหลังการอบรม มีคะแนนเท่ากับ ($\bar{X}=4.57$) และระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา มีค่าคะแนนเท่ากับ ($\bar{X}=4.43$)

รายละเอียดในตาราง 1.2

ตาราง 1.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	$\bar{X}$	SD.	แปลผล
1. วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.61	0.66	มากที่สุด
2. วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น	4.57	0.59	มากที่สุด
3. ความพร้อมในการจัดอบรม	4.57	0.59	มากที่สุด
4. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.43	0.79	มาก
5 . ความรู้ที่ได้รับหลังการอบรม	4.57	0.66	มากที่สุด
รวม	4.55	0.65	มากที่สุด

2. รายงานการใช้งบประมาณ

เนื่องจากจัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์จึงไม่มีค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรม

3. ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินกิจกรรม

-

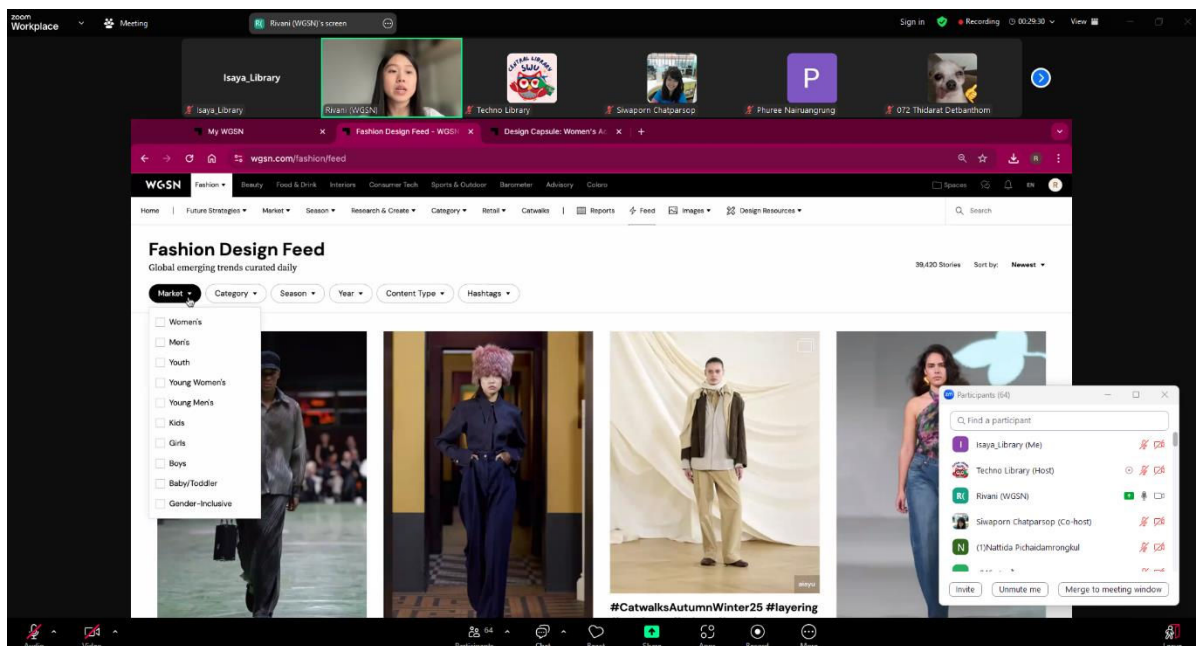
4. ข้อเสนอแนะ

- วิทยากรแนะนำการใช้งานในการอบรมครบถ้วน ชัดเจนมากค่ะ
- อยากเรียนแบบในห้องเรียน
-
-

หัวข้อที่อยากให้ห้องสมุดจัดการอบรม

- Fashion
- เทคนิคแพชั่น เกล็ดความรู้ต่างๆ

5. ภาพประกอบ



Zoom Workplace Meeting | Rivani (WGSN)'s screen | Sign in | Recording | 00:20:57 | View

Isaya_Library | Rivani (WGSN) | Techno Library | Swaporn Chaitarsoop | Phree Naruangrung | 072 Thidarat Delbanthorn

My WGSN | WGSN Fashion Design | wgsn.com/mywgsn

WGSN | Fashion | Beauty | Food & Drink | Interiors | Consumer Tech | Sports & Outdoor | Benelux | Advisory | Culture

Home | Future Strategies | Consumer | Marketing | Retail | City by City | Reports | Shorts | Feed

Search

Latest

View more



TIP
Trend Investment Projection

Consumer Marketing & Retail

Retail Strategy: Fit & Sizing

New sizing solutions are essential to reduce returns and improve your bottom line. We unpack four strategies for success, from advanced AI and AR tools to more immersive and efficient in-store experiences.

Data Insights

Amount spent on wellness globally
Roughly \$1 of every \$20
Global Wellness Institute
Shopper Priorities 2025

First-Time Nesters
Invest
Strong growth trend: prioritise investment for larger volumes
Gen Z: Adulting Profiles 2025

Percentage of Chinese consumers who remain optimistic about the economy
59%
McKinsey
Retail Strategy China: Luxury

The Feed: Daily Emerging Trends

View more

Participants | Chat | React | Share | Apps | Record | More | Leave

Zoom Workplace Meeting | Rivani (WGSN)'s screen | Sign in | Recording | 00:20:57 | View

Isaya_Library | Rivani (WGSN) | Techno Library | Swaporn Chaitarsoop | Phree Naruangrung | 072 Thidarat Delbanthorn

My WGSN | WGSN Fashion Design | wgsn.com/mywgsn

WGSN | Fashion | Beauty | Food & Drink | Interiors | Consumer Tech | Sports & Outdoor | Benelux | Advisory | Culture

Home | Future Strategies | Consumer | Marketing | Retail | City by City | Reports | Shorts | Feed

Search

Latest

View more



TIP
Trend Investment Projection

Consumer Marketing & Retail

Retail Strategy: Fit & Sizing

New sizing solutions are essential to reduce returns and improve your bottom line. We unpack four strategies for success, from advanced AI and AR tools to more immersive and efficient in-store experiences.

Data Insights

Amount spent on wellness globally
Roughly \$1 of every \$20
Global Wellness Institute
Shopper Priorities 2025

First-Time Nesters
Invest
Strong growth trend: prioritise investment for larger volumes
Gen Z: Adulting Profiles 2025

Percentage of Chinese consumers who remain optimistic about the economy
59%
McKinsey
Retail Strategy China: Luxury

The Feed: Daily Emerging Trends

View more

Participants | Chat | React | Share | Apps | Record | More | Leave

รายงานสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ
หัวข้อ การตรวจสอบการคัดลอกผลงานวิชาการด้วยโปรแกรม Turnitin: Student Account
วิทยากรโดย คุณศิวพร ขาติประสพ บรรณารักษ์ สำนักหอสมุดกลาง
ในโครงการอบรมการสืบค้นสารสนเทศและส่งเสริมการใช้ห้องสมุด
ในวันพุธที่ 5 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 13.00-15.00 น.
อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting

1. รายงานสรุปผลการประเมินกิจกรรม

กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การตรวจสอบการคัดลอกผลงานวิชาการด้วยโปรแกรม Turnitin: Student Account อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น จำนวน 24 คน มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 15 คน ตอบแบบประเมิน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 73 ของการเข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด โดยผู้ตอบแบบประเมินมากที่สุดคือ บรรณารักษ์/บุคลากรห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 55 รองลงมาคือ อาจารย์/นักวิจัย และ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละ 18 รายละเอียดตามตาราง 1.1

ตาราง 1.1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	2	18
2. นิสิตระดับปริญญาตรี	0	0
3. อาจารย์/นักวิจัย	2	18
4. บรรณารักษ์/บุคลากรห้องสมุด	6	55
5. บุคลากรอื่น ๆ	1	9
รวม	11	100

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม พบว่าผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.65$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ ข้อที่ได้คะแนนความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับ คือ ความรู้ที่ได้รับหลังการอบรม และความพร้อมในการจัดอบรม มีคะแนนเท่ากับ ($\bar{X}=4.73$) รองลงมา คือ วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น และระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา มีคะแนนเท่ากับ ($\bar{X}=4.64$) และ วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น มีค่าคะแนนเท่ากับ ($\bar{X}=4.55$) รายละเอียดในตาราง 1.2

ตาราง 1.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	$\bar{X}$	SD.	แปลผล
1. วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.64	0.50	มากที่สุด
2. วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น	4.55	0.52	มากที่สุด
3. ความพร้อมในการจัดอบรม	4.73	0.47	มากที่สุด
4. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.64	0.50	มากที่สุด
5 . ความรู้ที่ได้รับหลังการอบรม	4.73	0.47	มากที่สุด
รวม	4.65	0.48	มากที่สุด

2. รายงานการใช้งบประมาณ

เนื่องจากจัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์จึงไม่มีค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรม

3. ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินกิจกรรม

-

4. ข้อเสนอแนะ

- ตัวอย่างที่นำมาใช้ไม่ชัดเจน พอเป็นแบบสอบถามความเข้าใจเลยเยอะ ถ้าเป็นตัวผลงานเขียนจริงๆ น่าจะชัดเจนขึ้น

หัวข้อที่อยากให้ห้องสมุดจัดการอบรม

-

5. ภาพประกอบ



Zoom Workplace Meeting Swaporn Chairapong's screen Sign in Recording 00:08:52 View

การให้บริการ Turnitin

สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
จัดให้บริการโปรแกรม Turnitin จำนวน 2 บริการ ได้แก่

- บริการที่ 1 ตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการด้วยตนเอง (Student Account)
- บริการที่ 2 การใช้งานโปรแกรม Turnitin สำหรับอาจารย์ผู้สอน (Instructor Account)

Participants 14 Chat Reactions Share Host tools Apps Record More

Isaya Library
Isaya Library
Swaporn Chairapong
Swaporn Chairapong
Chatrapa, O.K.I.B.
Kanchanok Kanchanok
686297-นางสาว...
nalyarat
686297-นางสาวนางสาว...
nalyarat
Sathit MLG
Paradee Singuwan
Kritant BPR SWU
686326-นายชัย-ม...
686326-นายชัย-ม...
Jantira libswu
Piyarak Homhaun
Jantira libswu
Piyarak Homhaun

รายงานสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ
หัวข้อ การตรวจสอบการคัดลอกผลงานวิชาการด้วยโปรแกรม Turnitin: Instructor Account
วิทยากรโดย คุณจิรวัฒน์ พรหมพร จากบริษัท บั๊คส์ โปรโมชั่น
ในโครงการอบรมการสืบค้นสารสนเทศและส่งเสริมการใช้ห้องสมุด
ในวันพฤหัสบดีที่ 6 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 13.00-15.00 น.
อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting

1. รายงานสรุปผลการประเมินกิจกรรม

กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การตรวจสอบการคัดลอกผลงานวิชาการด้วยโปรแกรม Turnitin: Instructor Account อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น จำนวน 17 คน มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 16 คน ตอบแบบประเมิน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 69 ของการเข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด โดยผู้ตอบแบบประเมินมากที่สุดคือ บรรณารักษ์/บุคลากรห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 82 รองลงมาคือ อาจารย์/นักวิจัย คิดเป็นร้อยละ 18 รายละเอียดตามตาราง 1.1

ตาราง 1.1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	0	0
2. นิสิตระดับปริญญาตรี	0	0
3. อาจารย์/นักวิจัย	2	18
4. บรรณารักษ์/บุคลากรห้องสมุด	9	82
5. บุคลากรอื่น ๆ	0	0
รวม	11	100

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม พบว่าผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.89$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ ข้อที่ได้คะแนนความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับ คือ วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น และวิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น มีคะแนนเท่ากับ ($\bar{X}=5.00$) รองลงมา คือ ความพร้อมในการจัดอบรม มีคะแนนเท่ากับ ($\bar{X}=4.91$) และ ความรู้ที่ได้รับหลังการอบรม มีค่าคะแนนเท่ากับ ($\bar{X}=4.82$) รายละเอียดในตาราง 1.2

ตาราง 1.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	$\bar{X}$	SD.	แปลผล
1. วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	5.00	0.00	มากที่สุด
2. วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น	5.00	0.00	มากที่สุด
3. ความพร้อมในการจัดอบรม	4.91	0.30	มากที่สุด
4. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.73	0.65	มากที่สุด
5 . ความรู้ที่ได้รับหลังการอบรม	4.82	0.40	มากที่สุด
รวม	4.89	0.37	มากที่สุด

2. รายงานการใช้งบประมาณ

เนื่องจากจัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์จึงไม่มีค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรม

3. ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินกิจกรรม

-

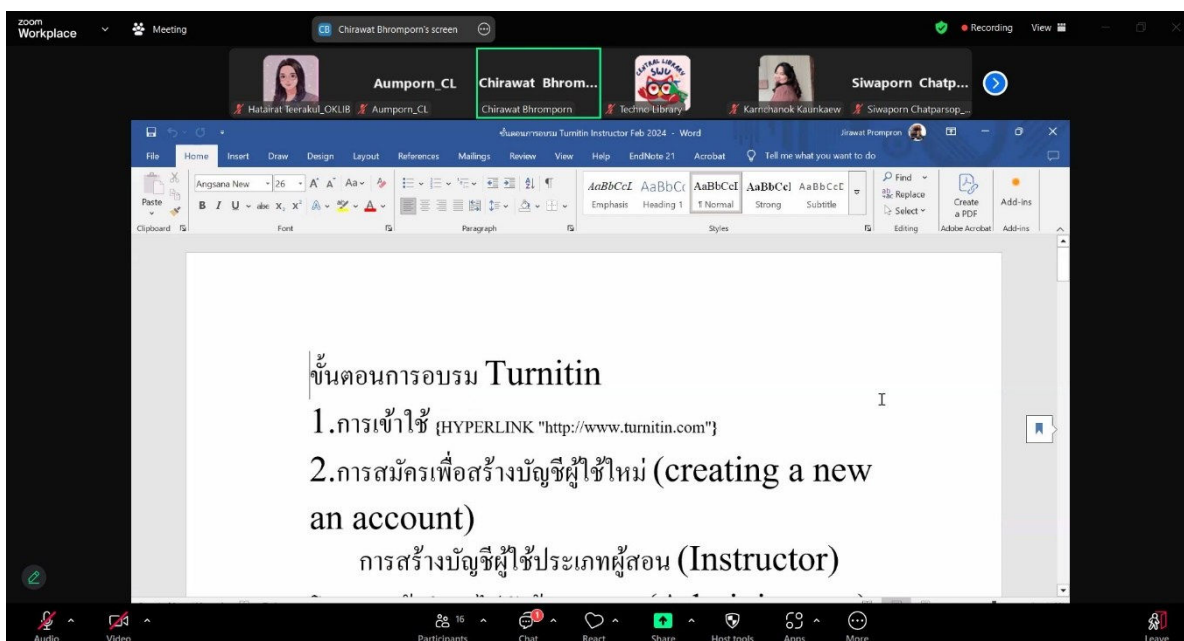
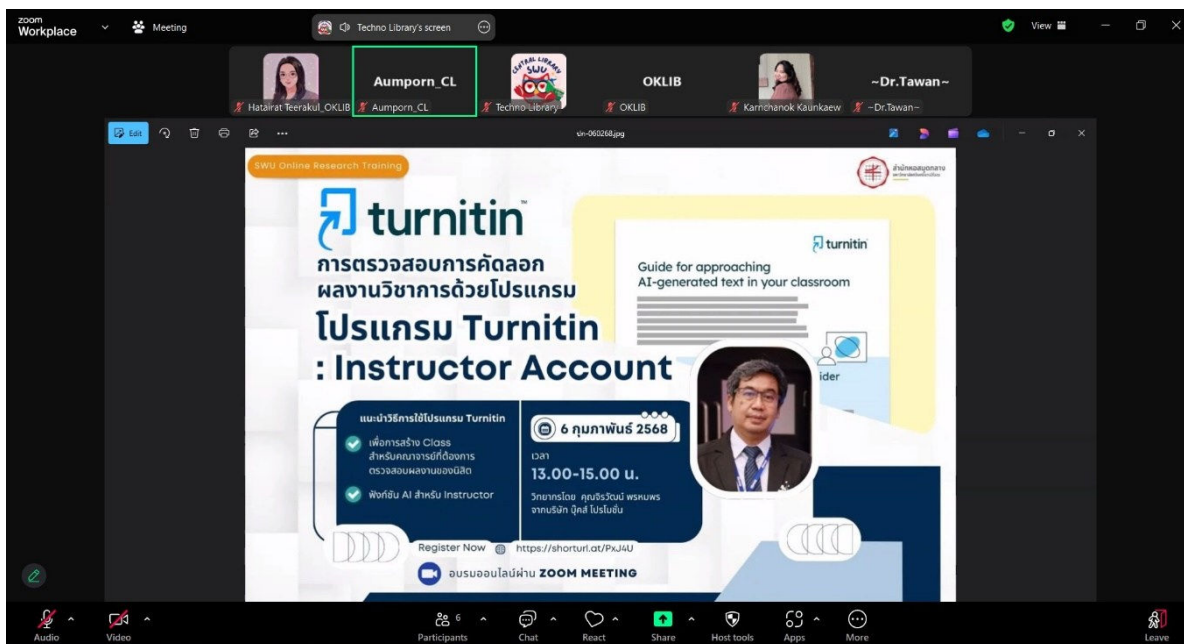
4. ข้อเสนอแนะ

- ได้ความรู้มาก วิทยากรมีความเชี่ยวชาญและอธิบายได้ละเอียด

หัวข้อที่อยากให้ห้องสมุดจัดการอบรม

-

5. ภาพประกอบ



Zoom Workplace Meeting Chirawat Bhromporn's screen

Recording View

Hatairat Teerakul_OKLIB Aumporn_CL Chirawat Bhromporn Techno Library Karnchanok Kaunkaew Siwaporn Chatp...

Turnitin คือ

- โปรแกรมที่ใช้ในการตรวจสอบความเป็นต้นฉบับของงานและ ป้องกันการลอกเลียนวรรณกรรม
- เครื่องมือที่ใช้ตรวจสอบความเหมือนกัน (Similarity) ของคำ หรือ ข้อความ ซึ่งอาจมีแนวโน้มอาจมีการลอกเลียนวรรณกรรมผู้อื่น (Potential Plagiarism)

Audio Video Participants Chat React Share Host tools Apps More Leave

Zoom Workplace Recording View

Yapaporn Hatairat Teerakul_OKLIB Aumporn_CL Chirawat Bhromporn

CENTRAL LIBRARY SWU Chatchapa_OKLIB Techno Library Karnchanok Kaunkaew Siwaporn Chatp...

Suphalak-OKLIB Pornchanok cho... Tattawan sujitra

namngoen Isaya_Library

Sitsake Vanderm namngoen Isaya_Library

Audio Video Participants Chat React Share Host tools Apps More Leave

รายงานสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ
หัวข้อ การใช้ฐานข้อมูล Sage Knowledge
วิทยากรโดย คุณทิพาพร ไชยบุผา (Products Specialist) จากบริษัท บัคเน็ต จำกัด
ในโครงการอบรมการสืบค้นสารสนเทศและส่งเสริมการใช้ห้องสมุด
ในวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 13.00-15.00 น.
อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting

1. รายงานสรุปผลการประเมินกิจกรรม

กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การใช้ฐานข้อมูล Sage Knowledge อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น จำนวน 18 คน มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 18 คน ตอบแบบประเมิน จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 78 ของการเข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด โดยผู้ตอบแบบประเมินมากที่สุดคือ บรรณารักษ์/บุคลากรห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 71 รองลงมาคือ อาจารย์/นักวิจัย คิดเป็นร้อยละ 29 รายละเอียดตามตาราง 1.1

ตาราง 1.1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	0	0
2. นิสิตระดับปริญญาตรี	0	0
3. อาจารย์/นักวิจัย	4	29
4. บรรณารักษ์/บุคลากรห้องสมุด	10	71
5. บุคลากรอื่น ๆ	0	0
รวม	14	100

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม พบว่าผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.56$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ ข้อที่ได้คะแนนความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับ คือ ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา มีคะแนนเท่ากับ ($\bar{X}=4.71$) รองลงมามีค่าคะแนนเท่ากับ 2 ข้อ คือ วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น กับ ความรู้ที่ได้รับหลังการอบรม มีคะแนนเท่ากับ ($\bar{X}=4.57$) และ ความพร้อมในการจัดอบรม มีค่าคะแนนเท่ากับ ($\bar{X}=4.50$)

รายละเอียดในตาราง 1.2

ตาราง 1.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	$\bar{X}$	SD.	แปลผล
1. วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.57	0.51	มากที่สุด
2. วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น	4.43	0.65	มาก
3. ความพร้อมในการจัดอบรม	4.50	0.52	มากที่สุด
4. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.71	0.47	มากที่สุด
5 . ความรู้ที่ได้รับหลังการอบรม	4.57	0.51	มากที่สุด
รวม	4.56	0.53	มากที่สุด

2. รายงานการใช้งบประมาณ

เนื่องจากจัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์จึงไม่มีค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรม

3. ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินกิจกรรม

-

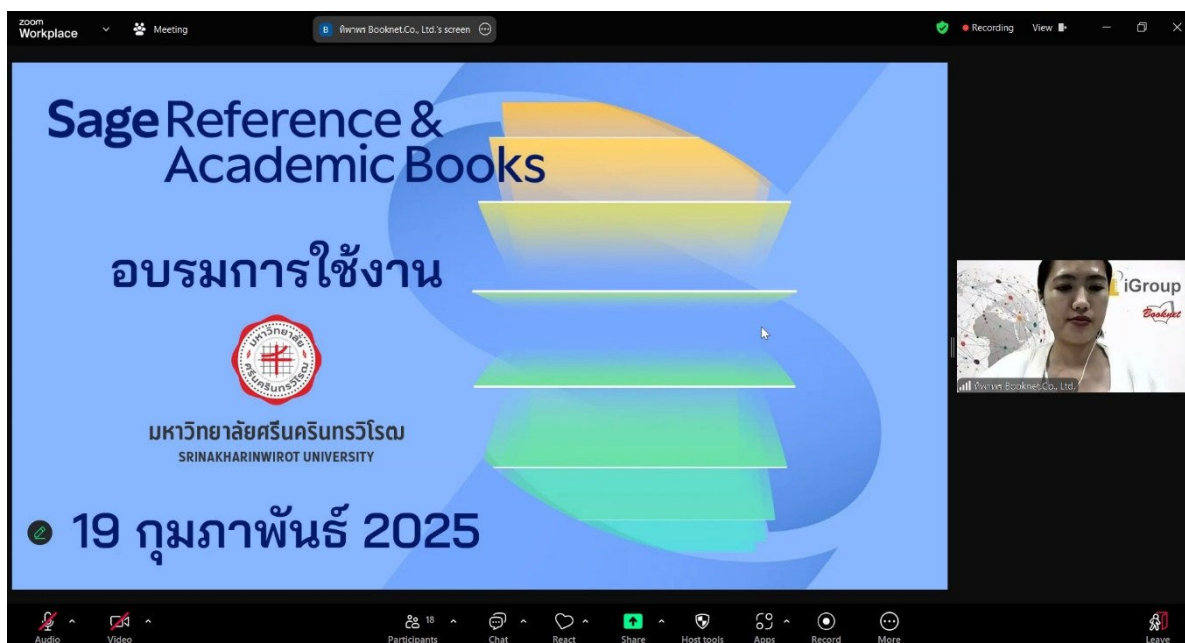
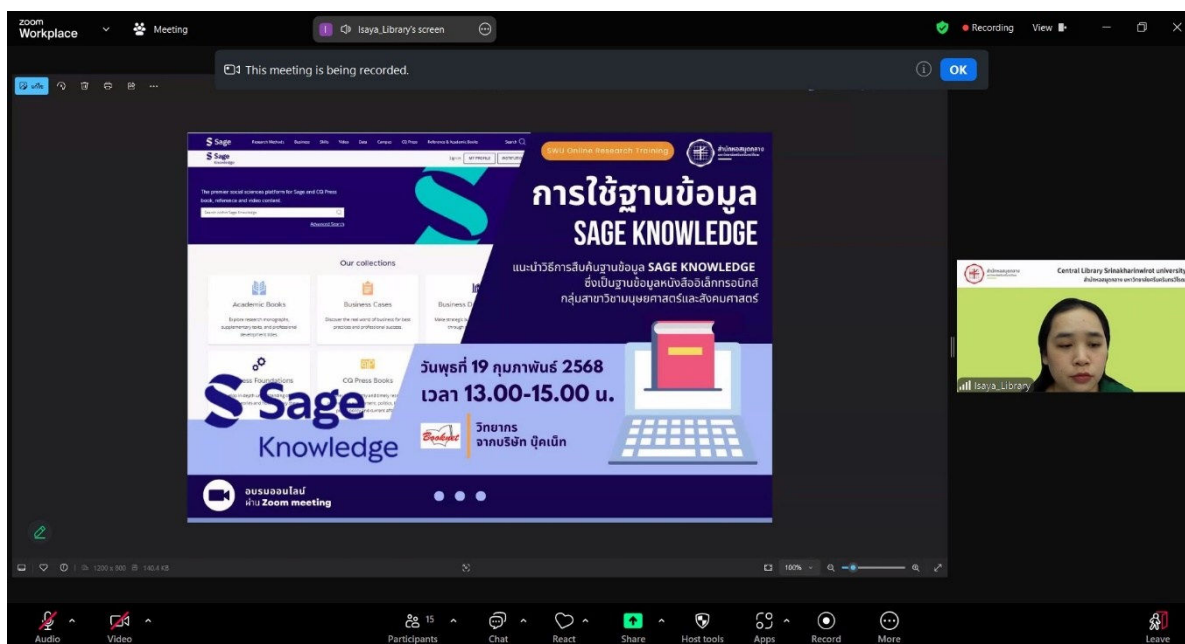
4. ข้อเสนอแนะ

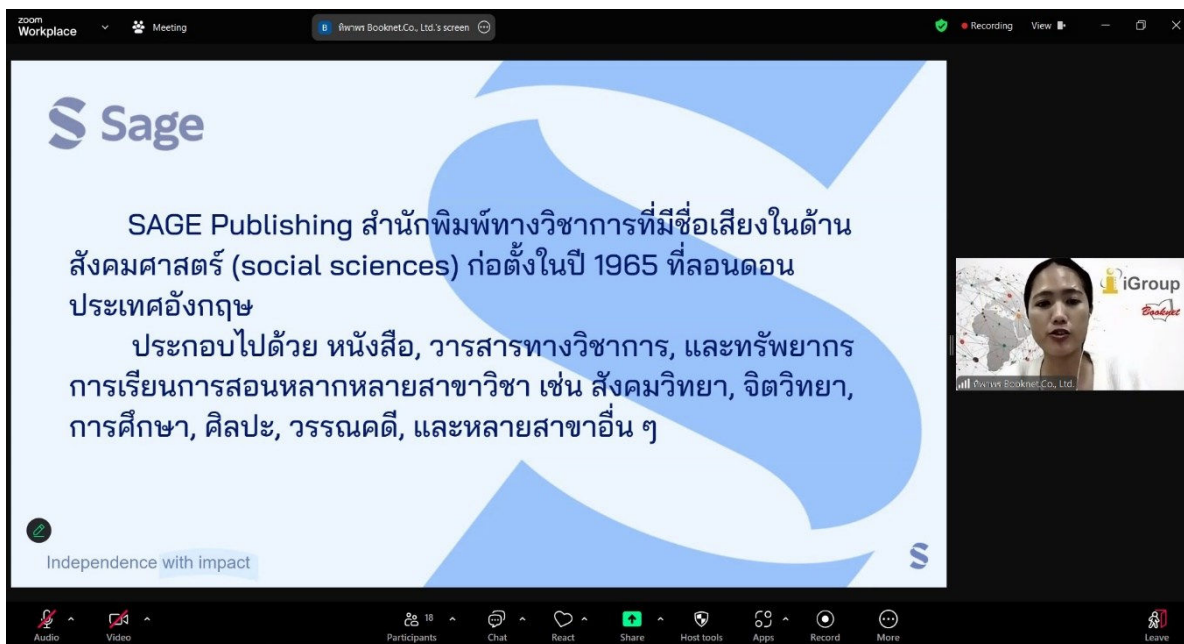
- จัดได้ดีมาก

หัวข้อที่อยากให้ห้องสมุดจัดการอบรม

- การเขียนบรรณานุกรมแบบต่างๆ ให้ง่าย สะดวก รวดเร็ว
- การเขียนเอกสารอ้างอิง แบบสะดวก รวดเร็ว

5. ภาพประกอบ



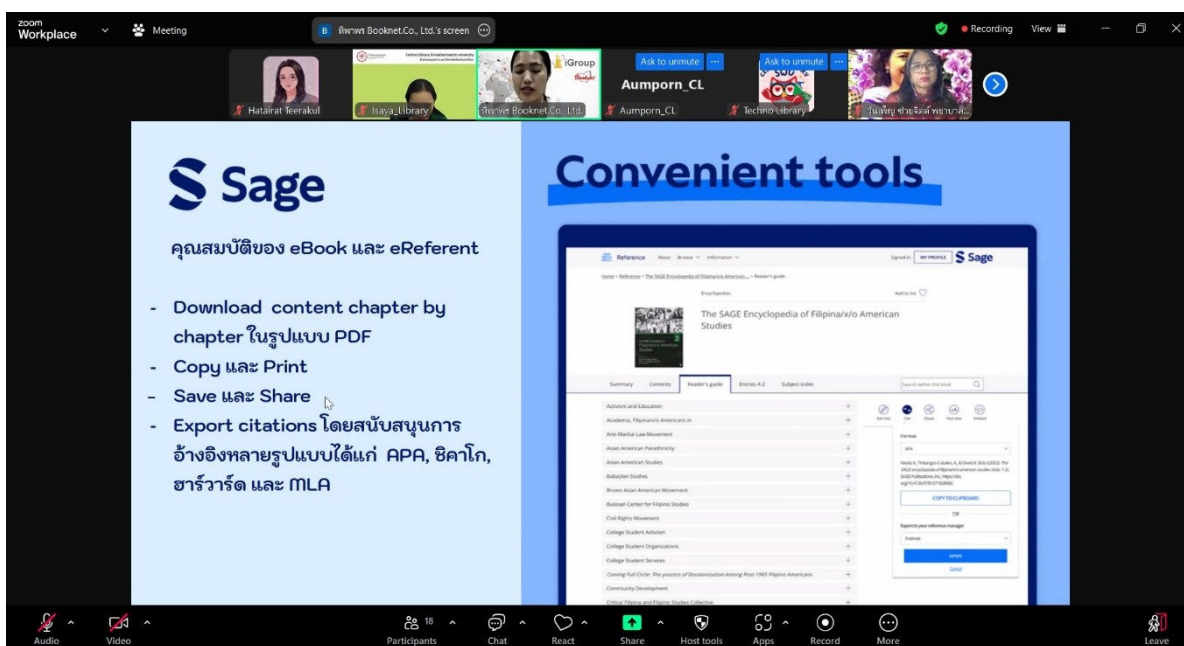


SAGE Publishing สำนักพิมพ์ทางวิชาการที่มีชื่อเสียงในด้านสังคมศาสตร์ (social sciences) ก่อตั้งในปี 1965 ที่ลอนดอน ประเทศอังกฤษ

ประกอบไปด้วย หนังสือ, วารสารทางวิชาการ, และทรัพยากรการเรียนการสอนหลากหลายสาขาวิชา เช่น สังคมวิทยา, จิตวิทยา, การศึกษา, ศิลปะ, วรรณคดี, และหลายสาขาอื่น ๆ

Independence with impact

Zoom Meeting: 18 participants, Chat, React, Share, Host tools, Apps, Record, More, Leave



SAGE

คุณสมบัติของ eBook และ eReferent

- Download content chapter by chapter ในรูปแบบ PDF
- Copy และ Print
- Save และ Share
- Export citations โดยสนับสนุนการอ้างอิงหลายรูปแบบได้แก่ APA, ชิกาโก, ฮาร์วาร์ด และ MLA

Convenient tools

The SAGE Encyclopedia of Filipina/o American Studies

Zoom Meeting: 18 participants, Chat, React, Share, Host tools, Apps, Record, More, Leave

Zoom Workplace

Participants: Hatairat Teerakul, Isaya Library, Aumporn_CL, Techno Library, Siwaporn Chatp...

Browser: Chrome

Address: sk.sagepub.com/dict/edvol/transformational-leadership-in-banking/chpt/the-changing-context-governance-leadership-public#text-section...

Sage Academic Books

Search: tipaporn, Srinakhari...

Home > Academic Books > Transformational Leadership in Banking, Challenges > Contents > The Changing Context of Governance and Leadership...

Summary Contents Subject index

Search within this chapter

BACK TO TABLE OF CONTENTS

The Changing Context of Governance and Leadership in Public Sector Banks

Edited by: Anil K. Khandelwal, V. V. Acharya, V. V. Acharya, R. Rajan, R. G. George, A. Khandelwal, M. Narasimham, M. Narasimham, P. Nayak, U. Patel & U. Patel

Transformational Leadership in Banking: Challenges of Governance, Leadership and HR in a

On this page

The Changing Context of Governance and Leadership in Public Sector Banks

1:43 PM 2/19/2023

Zoom Workplace

Participants: Hatairat Teerakul, Isaya Library, Aumporn_CL, Techno Library, Siwaporn Chatp..., Kamchanok Kaunkaew, Siwat Chokpaisan OICT, Wanlop Weecharangsan, Central Library Srinakharinwirot university

Meeting Title: hatairat

Meeting ID: 919 628 3000

Meeting Password: 123 456 789

Meeting Controls: Audio, Video, Participants, Chat, React, Share, Host tools, Apps, Record, More, Leave

รายงานสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ
หัวข้อ การใช้ฐานข้อมูล Sage Journals
วิทยากรโดย คุณจิรวัฒน์ พรหมพร จากบริษัท บู้คส์ โปรโมชัน
ในโครงการอบรมการสืบค้นสารสนเทศและส่งเสริมการใช้ห้องสมุด
ในวันพฤหัสบดีที่ 20 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 13.00-15.00 น.
อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting

1. รายงานสรุปผลการประเมินกิจกรรม

กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การใช้ฐานข้อมูล Sage Journals อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น จำนวน 32 คน มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 20 คน ตอบแบบประเมิน จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 95 ของการเข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด โดยผู้ตอบแบบประเมินมากที่สุดคือ อาจารย์/นักวิจัย คิดเป็นร้อยละ 55 รองลงมาคือ บรรณารักษ์/บุคลากรห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 25 รายละเอียดตามตาราง 1.1

ตาราง 1.1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	2	10
2. นิสิตระดับปริญญาตรี	0	0
3. อาจารย์/นักวิจัย	11	55
4. บรรณารักษ์/บุคลากรห้องสมุด	5	25
5. บุคลากรอื่น ๆ	1	5
รวม	19	100

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม พบว่าผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.73$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ ข้อที่ได้คะแนนความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับ ซึ่งมีค่าคะแนนเท่ากัน 2 ข้อ คือ วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น กับความพร้อมในการจัดอบรม มีคะแนนเท่ากับ ($\bar{X}=4.79$) รองลงมา มีค่าคะแนนเท่ากัน 2 ข้อ คือ วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจนตรงประเด็น กับระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา มีคะแนนเท่ากับ ($\bar{X}=4.74$) และ ความรู้ที่ได้รับหลังการอบรม มีค่าคะแนนเท่ากับ ($\bar{X}=4.58$)

รายละเอียดในตาราง 1.2

ตาราง 1.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	$\bar{x}$	SD.	แปลผล
1. วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.79	0.42	มากที่สุด
2. วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น	4.74	0.45	มากที่สุด
3. ความพร้อมในการจัดอบรม	4.79	0.42	มากที่สุด
4. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.74	0.56	มากที่สุด
5 . ความรู้ที่ได้รับหลังการอบรม	4.58	0.69	มากที่สุด
รวม	4.73	0.51	มากที่สุด

2. รายงานการใช้งบประมาณ

เนื่องจากจัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์จึงไม่มีค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรม

3. ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินกิจกรรม

-

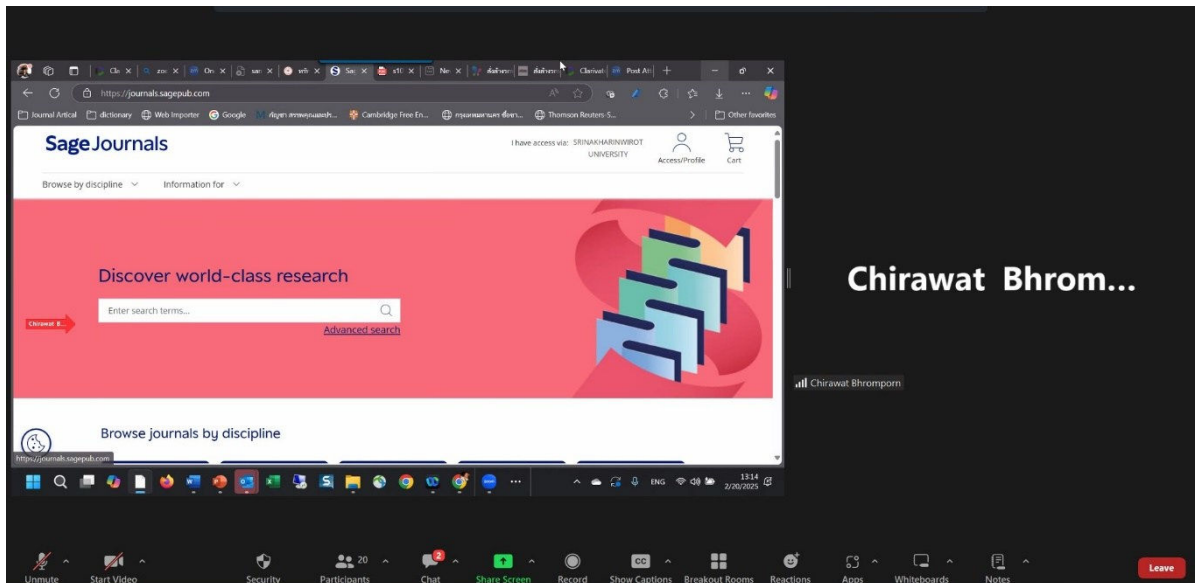
4. ข้อเสนอแนะ

- อาจารย์อธิบายดีมาก ๆ ค่ะ เข้าใจชัดเจนค่ะ
- เป็นประโยชน์ยิ่ง
- จัดอีกบ่อยๆค่ะ

หัวข้อที่อยากให้ห้องสมุดจัดการอบรม

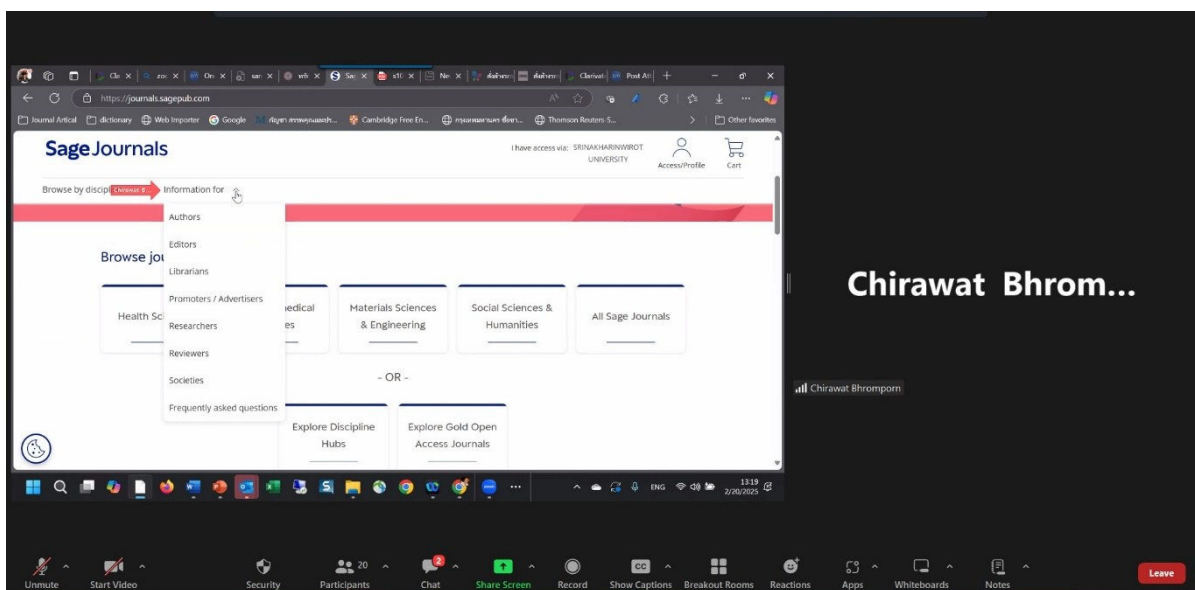
- วิธีใช้ AI ช่วยทำวิจัย
- การใช้ AI ในการช่วยทำวิจัย

5. ภาพประกอบ



Chirawat Bhrom...

all Chirawat Bhromp...



Chirawat Bhrom...

all Chirawat Bhromp...

โดม จีรวัดน์ พรหมพร
jirawat@book.co.th
แผนกสนับสนุนฝ่ายทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา
บริษัท บ็อค โปรโมชัน แอนด์ เซอร์วิส จำกัด

Chirawat B...

ดัชนีชี้วัดคุณภาพวารสารเพื่อการตีพิมพ์

ปรับปรุงล่าสุด : 4/05/64

Chirawat Bhromporn

13:21 2/20/2025

Unmute Start Video Security Participants Chat Share Screen Record Show Captions Breakout Rooms Reactions Apps Whiteboards Notes Leave

Intended for healthcare professionals

Explore Sage's open editor positions and discover the benefits of joining one of our journal teams. Learn more >>

Sage Journals

Search this journal Enter search terms... Advanced search

Browse by discipline Information for

Biological Research For Nursing

Impact Factor: 1.9
5-Year Impact Factor: 3.7

Journal Homepage Submission Guidelines

Biological Research For Nursing (BRN) is a peer-reviewed quarterly journal that helps nurse researchers, educators, and practitioners integrate information from many basic disciplines: biology, physiology, chemistry, health policy.

Browse journal
Current issue

Chirawat B...

Chirawat Bhromporn

13:38 2/20/2025

Unmute Start Video Security Participants Chat Share Screen Record Show Captions Breakout Rooms Reactions Apps Whiteboards Notes Leave

Metrics and citations

Upskirtin...

Go To Citation [Crossref](#) [Google Scholar](#) [Pub Med](#)

2. "I Did Not Want to Make a Bigger Deal Out of It than It Was": A Mixed...

Go To Citation [Crossref](#) [Google Scholar](#) [Pub Med](#)

3. Analysis of Image-Based Sexual Harassment and Abuse in Adolescents' So...

Go To Citation [Crossref](#) [Google Scholar](#)

4. Online Sexual Exploitation Among Adolescents in Tanzania: Exploring th...

Chirawat Bhrom...

Chirawat Bhromporn

1. Identify your research question: ระบุคำถามการวิจัยของคุณ

- กำหนดหัวข้อการวิจัย และ ประเด็นสำคัญให้ชัดเจน เพื่อจำกัดฐานข้อมูลที่เป็นไปได้ที่ใช้ในการสืบค้น

2. Assess your topic's scope: ประเมินขอบเขตหัวข้อของคุณ:

- พิจารณาความกว้างและความลึกของหัวข้อ เพื่อใช้ตัดสินใจว่าต้องการฐานข้อมูลเฉพาะทาง หรือฐานข้อมูลที่มีเนื้อหากว้าง

3. Evaluate source types: ประเมินประเภทแหล่งข้อมูล:

- ตรวจสอบว่าฐานข้อมูลแต่ละฐาน ว่ามีการจัดทำดัชนีแหล่งข้อมูลประเภทใดบ้าง

Suphalak-OKLIB

Chirawat Bhrom...

Siwaporn Chatp...

nongyouw sr

namngoen

Aungsiya

Saree Worawisu...

Peera Tangtam...

sujitra

รายงานสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ
หัวข้อ การใช้ฐานข้อมูล SCOPUS และ ScienceDirect
(Introduction to Scopus & ScienceDirect for Research)
วิทยากรโดย ดร.ยุทธพงศ์ กลิ่นธงชัย (Customer Success Manager) จากสำนักพิมพ์ Elsevier
ในโครงการอบรมการสืบค้นสารสนเทศและส่งเสริมการใช้ห้องสมุด
ในวันพุธที่ 26 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 13.00-15.00 น.
อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting

1. รายงานสรุปผลการประเมินกิจกรรม

กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การใช้ฐานข้อมูล SCOPUS และ ScienceDirect (Introduction to Scopus & ScienceDirect for Research) อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น จำนวน 62 คน มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 49 คน ตอบแบบประเมิน จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 55 ของการเข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด โดยผู้ตอบแบบประเมินมากที่สุด คือ บรรณารักษ์/บุคลากรห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 51 รองลงมาคือ อาจารย์/นักวิจัย คิดเป็นร้อยละ 33 รายละเอียดตามตาราง 1.1

ตาราง 1.1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	3	11
2. นิสิตระดับปริญญาตรี	0	0
3. อาจารย์/นักวิจัย	9	33
4. บรรณารักษ์/บุคลากรห้องสมุด	14	51
5. บุคลากรอื่น ๆ	1	5
รวม	27	100

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม พบว่าผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.77$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ ข้อที่ได้คะแนนความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับ คือ ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา มีคะแนนเท่ากับ ($\bar{X}=4.85$) รองลงมามีค่าคะแนนเท่ากับ 2 ข้อ คือ วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น กับความพร้อมในการจัดอบรม มีคะแนนเท่ากับ ($\bar{X}=4.81$) และ วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น มีค่าคะแนนเท่ากับ ($\bar{X}=4.74$)

รายละเอียดในตาราง 1.2

ตาราง 1.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	$\bar{X}$	SD.	แปลผล
1. วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.81	0.40	มากที่สุด
2. วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น	4.74	0.53	มากที่สุด
3. ความพร้อมในการจัดอบรม	4.81	0.48	มากที่สุด
4. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.85	0.46	มากที่สุด
5 . ความรู้ที่ได้รับหลังการอบรม	4.63	0.63	มากที่สุด
รวม	4.77	0.50	มากที่สุด

2. รายงานการใช้งบประมาณ

เนื่องจากจัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์จึงไม่มีค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรม

3. ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินกิจกรรม

-

4. ข้อเสนอแนะ

- อยากให้มีคู่มือเพิ่ม
- อาจารย์อธิบายได้ละเอียดและเข้าใจดีมาก
- อธิบายได้ดี ชัดเจนดี

หัวข้อที่อยากให้ห้องสมุดจัดการอบรม

- การใช้โปรแกรม turnitin
- AI

5. ภาพประกอบ



zoom Workplace Meeting Klinthongchai, Yootapong (ELS-BNK) is talking...

	Progress your research	Evaluate your research	Select your research
	Intuitive, powerful search, with trusted and comprehensive content Insights to help you progress your research with confidence	Powerful linked data, disambiguated, connected to key research entities Insights for comprehensive evaluations you can trust	The most accurate reflections of your research entities, structured in linked, flexible data Built to scale, integrate and hone to meet your most stringent demands and highest value decisions
Key Challenges	Teaching next generation researchers Supporting career growth & development Helping research thrive Supporting the scholarly record	Signaling researcher impact Signaling organizational impact	Inform global rankings calculations Inform national and regional assessments Gain insights from custom adaptations and analyses Inform analyses of global and regional research trends Power repositories and RIMs with profile data
Stakeholders	Librarians Students Faculty & researchers Editors	Librarians Faculty & researchers Research Services	Librarians Faculty & researchers Research Services

Audio Video Participants 50 Chat React Share Host tools Apps Record More

Kitikoon Worras...
Kitikoon Worrasorat...
aumporn CL
aumporn CL
Phasin Wanidwaranan
Lib
Lib
libswu.gupaporn
Suphalak
Suphalak

เปิดใช้งาน Windows
ไปที่ การตั้งค่า เพื่อเปิดใช้งาน Windows

Introducing to ScienceDirect

ELSEVIER

Klinthongchai, Yootapong (ELS-BNK)

เปิดใช้งาน Windows
ไปที่ การตั้งค่า เพื่อเปิดใช้งาน Windows

zoom Workplace Meeting Klinthongchai, Yootapong (ELS-)

Hatairat-Teerakul-OK... Klinthongchai, Yootapong... Isaya_Library Suphalak aumporn CL

Type content in ScienceDirect

Original Research Articles

- Complete report on original research
- Typically 8-10 pages, 5 figures, 25 references
- Can be found in OA or non-OA journal
- Good way to build a scientific research career



Short Communications

- Quick and early communications of significant, original advances, usually claiming certain results.
- Much shorter than full articles.
- Appear under many names, such as letter papers, preliminary notes, notes, etc.



Review Papers

- Critical synthesis of a specific research topic
- Typically 10+ pages, 5+ figures, 80 references
- Typically solicited by journal editors
- Good way to consolidate a scientific research career



Participants 42 Chat React Share Host tools Apps Record More Leave

Hatairat-OKUB Klinthongchai, Yootapong... Suphalak Techno Library libswuyupaporn Supalak Thanaraj

Journal Finder

Elsevier

1 Refine your search

2 Sort the results

3 Citescore, IF, acceptance rate, time to 1st decision, and time to publication

4 Click to see detail

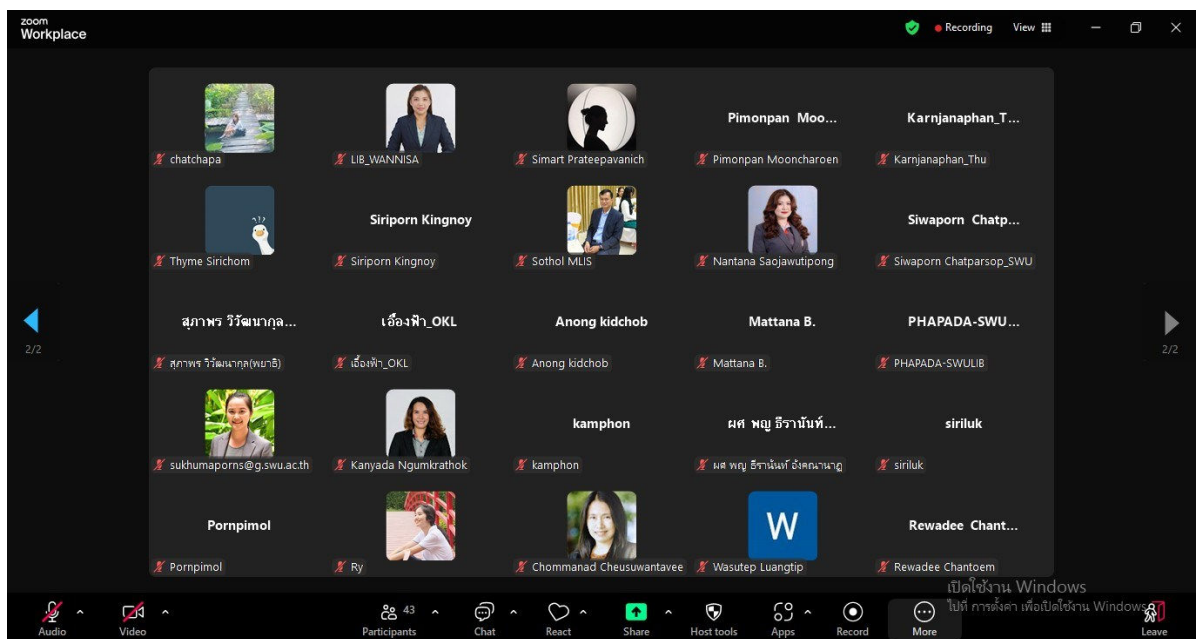
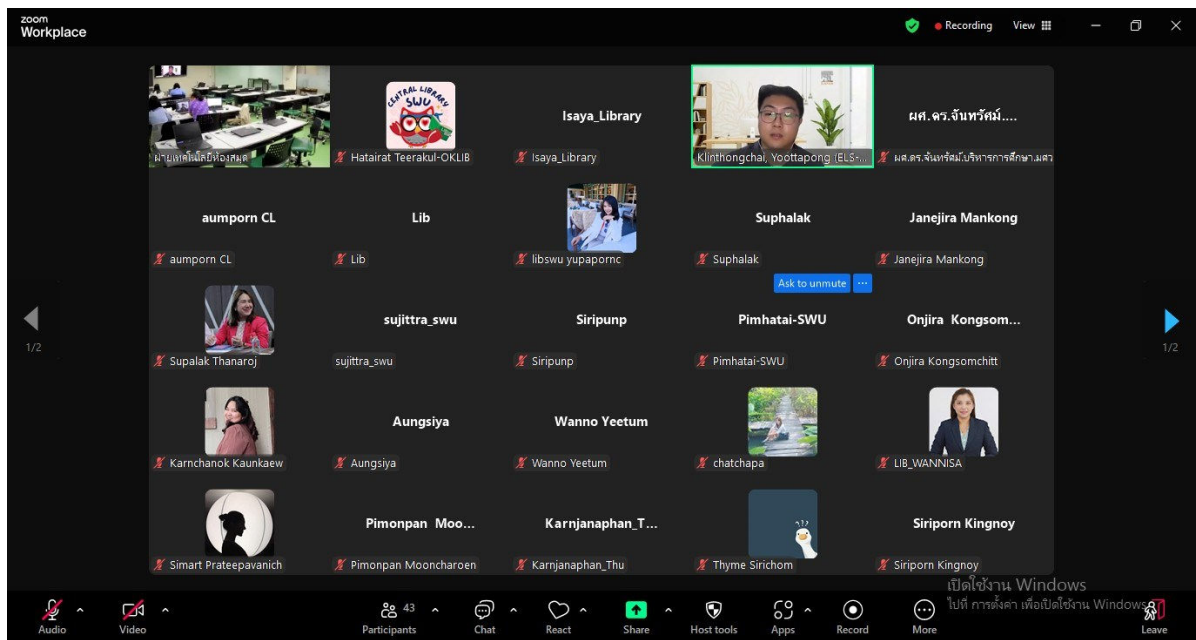
Showing 48 journals matching your paper

Sort by: Best match

Environmental Impact Assessment Review
 Citescore: 7.6, Impact Factor: 6.122, Acceptance rate: 12%, Time to 1st decision: 3 weeks, Time to publication: 2 weeks

Ecological Economics
 Citescore: 7.6, Impact Factor: 6.122, Acceptance rate: 12%, Time to 1st decision: 3 weeks, Time to publication: 2 weeks

2 การเข้าถึงเนื้อหา



รายงานสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ
หัวข้อ การใช้ฐานข้อมูล SDGO (Sustainable Development Goals Online)
วิทยากรโดย คุณวรรณพร ไกรยะบุตร จากบริษัท นิว โนวเลจ อินฟอรมเมชั่น จำกัด
ในโครงการอบรมการสืบค้นสารสนเทศและส่งเสริมการใช้ห้องสมุด
ในวันพฤหัสบดีที่ 27 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 13.00-15.00 น.
อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting

1. รายงานสรุปผลการประเมินกิจกรรม

กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การใช้ฐานข้อมูล SDGO (Sustainable Development Goals Online) อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น จำนวน 33 คน มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 29 คน ตอบแบบประเมิน จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 69 ของการเข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด โดยผู้ตอบแบบประเมินมากที่สุดคือ อาจารย์/นักวิจัย คิดเป็นร้อยละ 45 รองลงมาคือ บรรณารักษ์/บุคลากรห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 35

รายละเอียดตามตาราง 1.1

ตาราง 1.1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	2	10
2. นิสิตระดับปริญญาตรี	0	0
3. อาจารย์/นักวิจัย	9	45
4. บรรณารักษ์/บุคลากรห้องสมุด	7	35
5. บุคลากรอื่น ๆ	2	10
รวม	20	100

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม พบว่าผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.73$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ ข้อที่ได้คะแนนความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับ คือ ความพร้อมในการจัดอบรม มีคะแนนเท่ากับ ($\bar{X}=4.85$) รองลงมา คือ ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา มีคะแนนเท่ากับ ($\bar{X}=4.75$) และ ค่าคะแนนเท่ากัน 2 ข้อ คือ วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น กับวิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น มีค่าคะแนนเท่ากับ ($\bar{X}=4.70$)

รายละเอียดในตาราง 1.2

ตาราง 1.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	$\bar{X}$	SD.	แปลผล
1. วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.70	0.57	มากที่สุด
2. วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น	4.70	0.57	มากที่สุด
3. ความพร้อมในการจัดอบรม	4.85	0.37	มากที่สุด
4. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.75	0.44	มากที่สุด
5 . ความรู้ที่ได้รับหลังการอบรม	4.65	0.49	มากที่สุด
รวม	4.73	0.49	มากที่สุด

2. รายงานการใช้งบประมาณ

เนื่องจากจัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์จึงไม่มีค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรม

3. ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินกิจกรรม

-

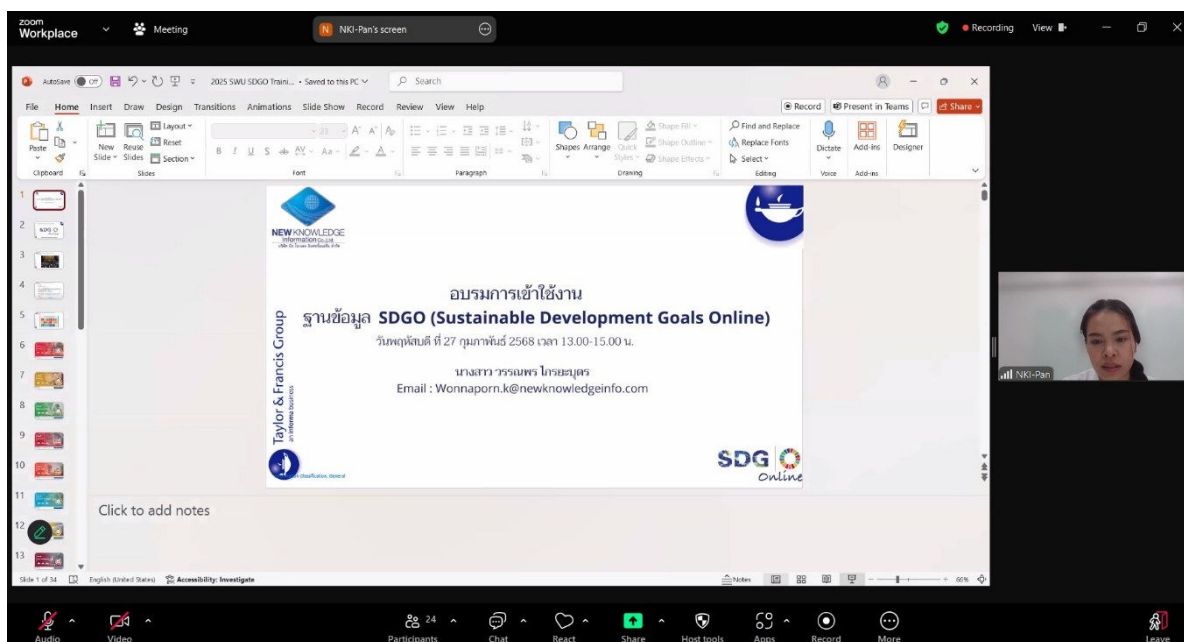
4. ข้อเสนอแนะ

- วิทยากรอธิบาย/ บรรยายได้ยอดเยี่ยมมาก
- อยากได้คู่มือการอบรมออนไลน์ ล่วงหน้า

หัวข้อที่อยากให้ห้องสมุดจัดการอบรม

- AI for Education
- สถิติกับงานวิจัยแต่ละประเภท

5. ภาพประกอบ



zoom Workplace Meeting NKI-Pan's screen Recording View

Hatairat Teerakul_OKLIB NKI-Pan Aumporn_CL Taylor & Francis TechinLibrary Gauri Sarda_Prasad May Newknowl... May Newknowledge In...

SDG Sustainable Development Goals Online

Online

- First launched in 2019
- Created by Taylor & Francis Group in partnership with the Principles for Responsible Management Education (PRME) programme arm of the United Nations Global Compact initiative
 - Who is PRME?
- Contents include: book chapters, journal articles, teaching examples, etc. 22,000 peer-reviewed book chapters, including one journal article
 - Updated twice a year with 20% new content, 10% open access

Audio Video Participants 25 Chat React Share Host tools Apps Record More Leave

zoom Workplace Meeting NKI-Pan's screen Recording View

Goal 1: No Poverty

1334 Chapters 172 Articles 12 Teaching & Learning Resources



SDG Sustainable Development Goals Online

www.taylorfrancis.com/sdgo/

Aumporn_CL Aumporn_CL Hatairat Teerakul_OKLIB NKI-Pan Gauri Sarda_Prasad May Newknowl... May Newknowledge In... APDriTheeraphab Phet... Chommanhad Cheusuw...

Audio Video Participants 27 Chat React Share Host tools Apps Record More Leave

Showing 67 results

Articles (184) Teaching and Learning Resources (67)

PDF Consuming or securing our future? Leading our leaders - some evidence from the UK
By John Wilson

PDF Putting Menstrual Health into SDG3
By Thérèse Mahon and Mary Sommer
18 November 2022

PDF Envisioning 2030 and beyond in Africa: Viewpoint on UN Sustainable Development Goal 5: Gender Equality
By Ogechi Akoko
30 June 2022

PDF Geographical Information Science for the United Nations' 2030 agenda for sustainable development
By May Tuan
30 June 2022

Filter By

☐ Content I have access to
☐ Licensed Content
☐ Open Access
☐ Free to View

PUBLICATION DATE

Older 11

Choose from year

e.g. 1985 to e.g. 2017

APPLY

GOALS

View more

Good Health and Well-being 67

Quality Education 25

Partnerships for the Go... 20

Industry, innovation and... 16

Back to Top

Zoom Workplace

Recording View

Central Library for Sakon Nakhon University
Thammasarakornnakhon.ac.th

Kumporaj CL

Hatairat Teerakul_OKLIB

Niki-Pan

May Newknowledge Information

APDr.Theeraphab Phetmalaiakul

Chommanad Cheusuvantavee

Techno Library

Chatchapa_OKLIB

Intan Suria

WK

namngoan

Anong Hansakul

Janejira Mankong

T&F Kanchana

สูกะ อภิญาภิบาล

Supa Apinyapibal

Thas Sukprasert

Benchamas

Karnchanok Kaunkaew

SukanyaIntarapak

Jakchai Ch.

Aungsriya Krataytong

สำราญ จำปาทอง

Suphalak-OKLIB

Audio Video

Participants 30

Chat React Share Host tools Apps Record More

Leave

รายงานสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ
หัวข้อ การพิจารณาคุณภาพและตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการ
(Targeting Journal to Publish Your Manuscript)
วิทยากรโดย ดร.ยุทธพงศ์ กลิ่นธงชัย (Customer Success Manager) จากสำนักพิมพ์ Elsevier
ในโครงการอบรมการสืบค้นสารสนเทศและส่งเสริมการใช้ห้องสมุด
ในวันพุธที่ 5 มีนาคม 2568 เวลา 13.00-15.00 น.
อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting

1. รายงานสรุปผลการประเมินกิจกรรม

กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพิจารณาคุณภาพและตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการ (Targeting Journal to Publish Your Manuscript) อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น จำนวน 27 คน มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 23 คน ตอบแบบประเมิน จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 70 ของการเข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด โดยผู้ตอบแบบประเมินมากที่สุดคือ บรรณารักษ์/บุคลากรห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 63 รองลงมาคือ อาจารย์/นักวิจัย คิดเป็นร้อยละ 25 รายละเอียดตามตาราง 1.1

ตาราง 1.1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	2	12
2. นิสิตระดับปริญญาตรี	0	0
3. อาจารย์/นักวิจัย	4	25
4. บรรณารักษ์/บุคลากรห้องสมุด	10	63
5. บุคลากรอื่น ๆ	0	0
รวม	16	100

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม พบว่าผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.81$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ ข้อที่ได้คะแนนความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับ ซึ่งมีค่าคะแนนเท่ากัน 2 ข้อ คือ วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น กับความพร้อมในการจัดอบรม มีคะแนนเท่ากับ ($\bar{X}=4.88$) รองลงมา คือ ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา มีคะแนนเท่ากับ ($\bar{X}=4.81$) และ วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น กับความรู้ที่ได้รับหลังการอบรม ซึ่งมีค่าคะแนนเท่ากันทั้ง 2 ข้อ คือมีค่าคะแนนเท่ากับ ($\bar{X}=4.75$)

รายละเอียดในตาราง 1.2

ตาราง 1.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	$\bar{X}$	SD.	แปลผล
1. วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.88	0.34	มากที่สุด
2. วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น	4.75	0.58	มากที่สุด
3. ความพร้อมในการจัดอบรม	4.88	0.50	มากที่สุด
4. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.81	0.54	มากที่สุด
5 . ความรู้ที่ได้รับหลังการอบรม	4.75	0.58	มากที่สุด
รวม	4.81	0.51	มากที่สุด

2. รายงานการใช้งบประมาณ

เนื่องจากจัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์จึงไม่มีค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรม

3. ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินกิจกรรม

-

4. ข้อเสนอแนะ

-

หัวข้อที่อยากให้ห้องสมุดจัดการอบรม

-

5. ภาพประกอบ

Central Library
Srinakharinwirot University

TARGETING JOURNAL TO PUBLISH YOUR MANUSCRIPT

SWU Online Research Training

ELSEVIER

แนะนำแนวทางการพิจารณาคุณภาพและตีพิมพ์ผลงาน
ในวารสารวิชาการของสำนักพิมพ์ Elsevier

วันที่ 5 มีนาคม 2568 เวลา 13.00-15.00 น.

วิทยากรโดย ดร.ยุทธพงศ์ กลิ่นธงชัย
(Customer Success Manager) จากสำนักพิมพ์ Elsevier

อบรมออนไลน์
ผ่าน Zoom meeting

Agenda:

- Source that we trusted
- Exploring and selecting Scopus journals
- Exploring and selecting ScienceDirect journals
- Before submitting your manuscript
- Other Research Tools
- Q&A

Aumporn_CL

Agenda

- 1 Source that we trusted
- 2 Exploring and selecting Scopus journals
- 3 Before submitting your manuscript
- 4 Q & A

ELSEVIER

Yootapong Klinthongchai(ELS-BNK)

zoom Workplace Meeting YK Yootapong Klinthongchai@ELS-8 Recording View

Hatairat Keerakul OKUB Yootapong Klinthongchai@ELS-8 Aumporn CL Techworklibrary sanitlib Isaya Library

Authoritative and Credible Information: Sources that we trusted.

- When working with new information, **especially online sources**, what evidence suggests that the content is credible, accurate, and authoritative?
- Examine the following criteria when evaluating information:
 - **Authorship**: Is the author an expert in the field? Does the author identify him/herself?
 - **Publisher**: Is the publisher credible or established?
 - **Timeliness**: When was the content created? When was it last updated?
 - **Sponsorship**: Do credible sources (e.g. media outlets, academics, experts) link to or share the content on their own sites?
 - **Footnotes and bibliography**: Does the author cite credible sources? Did the author conduct research while creating content

Google Patents PubMed ScienceDirect Scopus

Yootapong Klinthongchai@ELS-8 Aumporn CL Techworklibrary Isaya Library Chatchapa

Finding a journal

When you search for a journal, you will want to consider:

“Begin with the end in mind.”
—Stephen Covey, *The 7 Habits of Highly Effective People*

 What is your manuscript format, e.g., original research article or review?	 Do you want or need to publish open access?	 Are you seeking a title with a multidisciplinary/interdisciplinary focus?	 Do you want to publish with a specific publisher?	 Are you publishing research data or other outputs alongside the article?
--	---	---	--	--

Zoom Meeting Controls: Hatairat Ieerakul_OKLIB, SEVIER, Aumporn_CL, TechnoLibrary, Isaya_Library, Chatchapa

A Good Manuscript....

- Contains a scientific message that is novel, clear, useful, relevant and exciting.
- Conveys the authors' thoughts in a logical manner such that the reader arrives at the same conclusions as the author.
- Makes the editor feel like (s)he has learnt something useful!
- Reviewers and editors can *easily* grasp the significance
- Is well-organized and focused, and best of all, NOT TOO LONG.

Content
+
Presentation
=
Success

Make it easy on the editor and reviewers to understand your story

Zoom Meeting Controls: 2:12 PM 05-Mar-25

Zoom Workplace

Recording View

Participants:

- SEVIER (Host)
- Hatairat Ieerakul_OKLIB
- Aumporn_CL
- TechnoLibrary
- Isaya_Library
- Chatchapa
- Suphalak
- Siwaporn Chatp...
- Wilaiporn Kraisuwan
- Karnchanok Kaunkaew
- Namngoen Chal...
- Mattana B.
- Nantana Saajawuttipong
- สำราญ จำปาทอง
- sujittra
- sanitlib
- P
- PHAPADA-SWU...
- Siwat Chokpaisan OICT
- ศรียาใจใสภา
- Isaya

Audio Video Participants Chat React Share Host tools Apps Record More Leave

รายงานสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ
หัวข้อ การใช้ฐานข้อมูล NCX
วิทยากรโดย คุณอรุณสวัสดิ์ หนูพุ่ม เจ้าหน้าที่บริหารงานลูกค้า จากบริษัท ดาต้าเซต จำกัด
ในโครงการอบรมการสืบค้นสารสนเทศและส่งเสริมการใช้ห้องสมุด
ในวันพฤหัสบดีที่ 6 มีนาคม 2568 เวลา 13.00-15.00 น.
อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting

1. รายงานสรุปผลการประเมินกิจกรรม

กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การใช้ฐานข้อมูล NCX อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น จำนวน 11 คน มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 9 คน ตอบแบบประเมิน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 67 ของการเข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด โดยผู้ตอบแบบประเมินมากที่สุด คือ บรรณารักษ์/บุคลากรห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 83 รองลงมาคือ อาจารย์/นักวิจัย คิดเป็นร้อยละ 17 รายละเอียดตามตาราง 1.1

ตาราง 1.1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	0	0
2. นิสิตระดับปริญญาตรี	0	0
3. อาจารย์/นักวิจัย	1	17
4. บรรณารักษ์/บุคลากรห้องสมุด	5	83
5. บุคลากรอื่น ๆ	0	0
รวม	6	100

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม พบว่าผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.83$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อได้คะแนนความพึงพอใจเท่ากัน คือ วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น, วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น, ความพร้อมในการจัดอบรม, ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา และความรู้ที่ได้รับหลังการอบรม โดยมีค่าคะแนนเท่ากับ ($\bar{X}=4.83$)

รายละเอียดในตาราง 1.2

ตาราง 1.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	$\bar{X}$	SD.	แปลผล
1. วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.83	0.41	มากที่สุด
2. วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น	4.83	0.41	มากที่สุด
3. ความพร้อมในการจัดอบรม	4.83	0.41	มากที่สุด
4. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.83	0.41	มากที่สุด
5 . ความรู้ที่ได้รับหลังการอบรม	4.83	0.41	มากที่สุด
รวม	4.83	0.38	มากที่สุด

2. รายงานการใช้งบประมาณ

เนื่องจากจัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์จึงไม่มีค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรม

3. ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินกิจกรรม

-

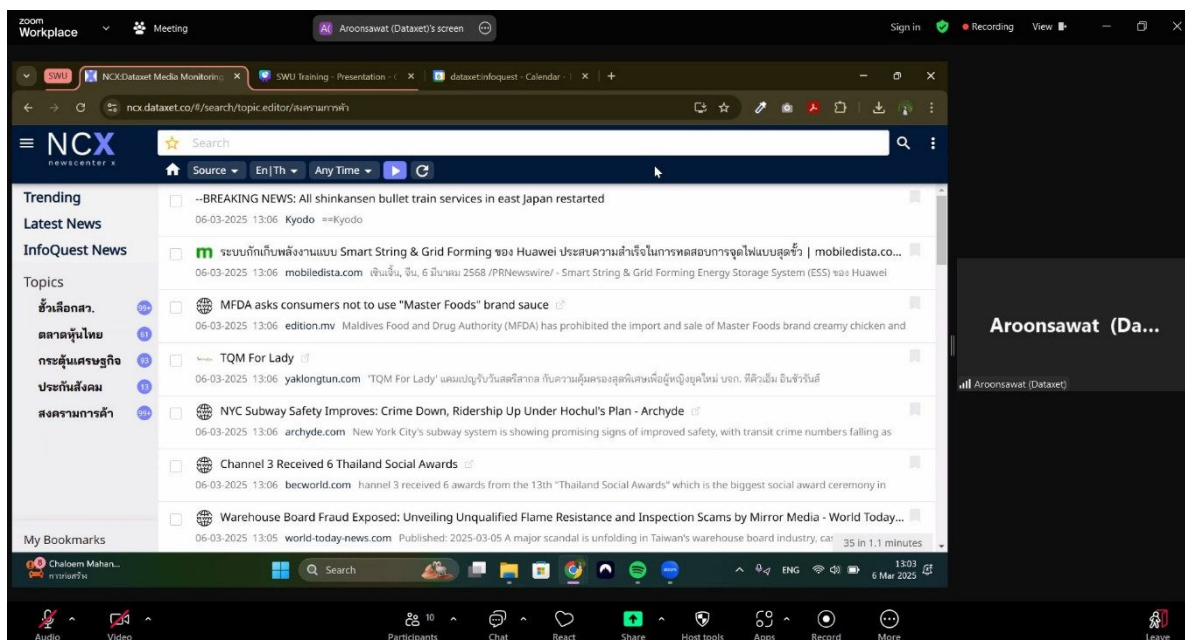
4. ข้อเสนอแนะ

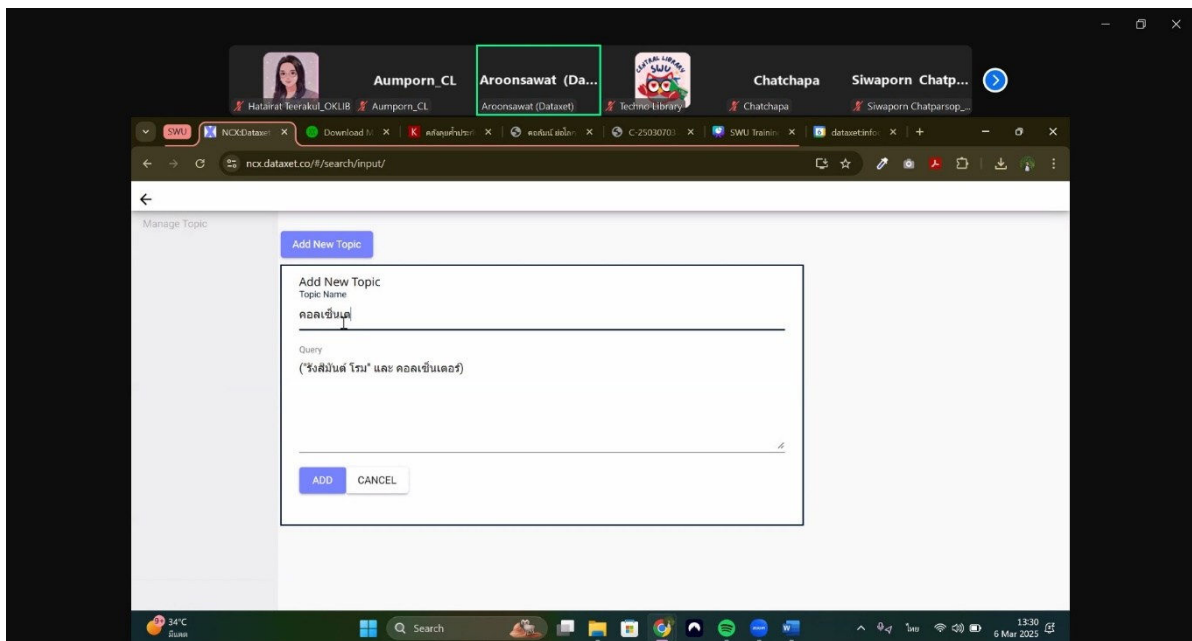
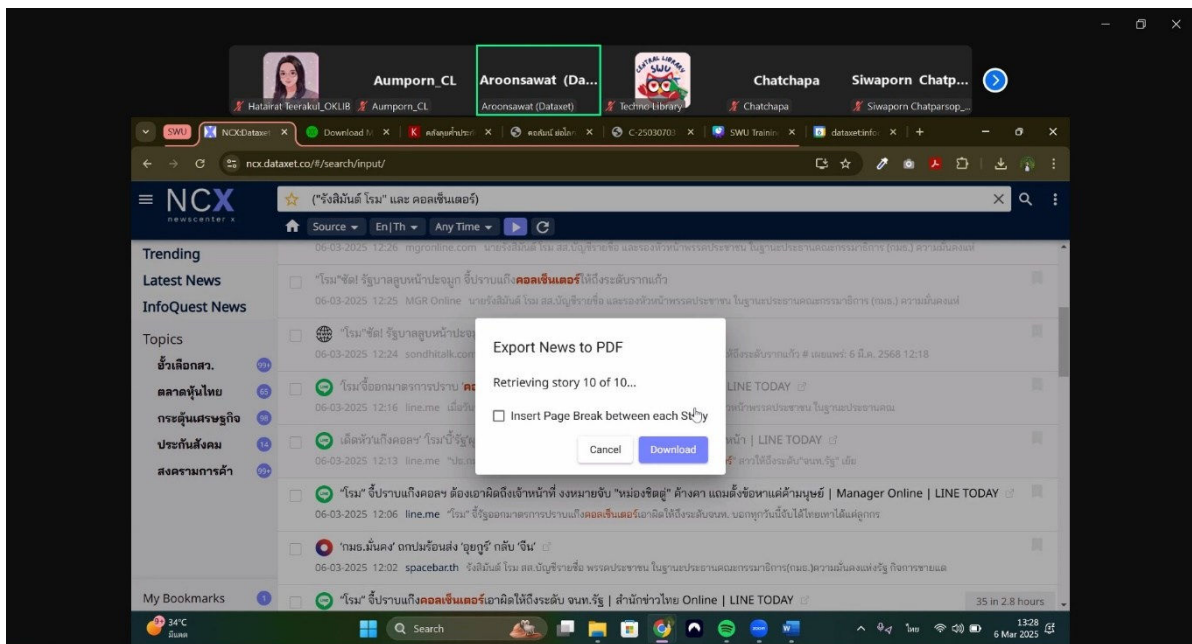
-

หัวข้อที่อยากให้ห้องสมุดจัดการอบรม

-

5. ภาพประกอบ





รายงานสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ
เรื่อง แนะนำการใช้ AI Chat Library
วิทยากรจากบริษัท Ascendger Information Service (Thailand) Co.,Ltd.
ในโครงการอบรมการสืบค้นสารสนเทศและส่งเสริมการใช้ห้องสมุด
วันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 เวลา 13.00-14.00 น.
อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting

1. รายงานสรุปผลการประเมินกิจกรรม

กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง แนะนำการใช้ AI Chat Library อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น จำนวน 75 คน มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 62 คน ตอบแบบประเมิน จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 80.65 ของการเข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด โดยผู้ตอบแบบประเมินมากที่สุดคือ อาจารย์/นักวิจัย คิดเป็นร้อยละ 66.13 รองลงมาคือ บรรณารักษ์/บุคลากรห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 24.19 รายละเอียดตามตาราง 1.1

ตาราง 1.1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	4	6.45
2. นิสิตระดับปริญญาตรี	1	1.61
3. อาจารย์/นักวิจัย	41	66.13
4. บรรณารักษ์/บุคลากรห้องสมุด	15	24.19
5. บุคลากรอื่น ๆ	1	1.61
รวม	62	100

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม พบว่าผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.64$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ได้คะแนนมากที่สุดคือ ความพร้อมในการจัดอบรม มีค่าคะแนนเท่ากับ ($\bar{X}=4.73$) รองลงมาคือ ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา ($\bar{X}=4.83$) รายละเอียดในตาราง 1.2

ตาราง 1.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	$\bar{X}$	SD.	แปลผล
1. วิทยากรบรรยายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.65	0.48	มากที่สุด
2. วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น	4.61	0.53	มากที่สุด
3. ความพร้อมในการจัดอบรม	4.73	0.45	มากที่สุด
4. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.71	0.46	มากที่สุด
5 . ความรู้ที่ได้รับหลังการอบรม	4.62	0.51	มากที่สุด
รวม	4.64	0.48	มากที่สุด

2. รายงานการใช้งบประมาณ

เนื่องจากจัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์จึงไม่มีค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรม

3. ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินกิจกรรม

-

4. ข้อเสนอแนะ

- เป็นประเด็นที่น่าสนใจมาก และช่วยให้เห็นประโยชน์
- มีประโยชน์ในการทำงาน ต้องได้เข้ามาใช้นั่นเอง เปิดใช้ไวๆนะครับ
- อยากให้ลองจัดแบบ workshop โดยให้มีตัวอย่างมาให้เราลองฝึกไปด้วย น่าจะดี

หัวข้อที่อยากให้ห้องสมุดจัดการอบรม

-

Browser tabs: หอสมุดกลาง มศว, ChatLibrary, บริการแจ้งเตือนกำหนดการและสิ่งอื่น, ChatLibrary, Post Attendee - Zoom

URL: chatlibraryin.newacademic.net/home

Navigation: ChatAnswer, ChatLanguage, ChatFellows, ChatDocuments, ChatResearch

Language: ภาษาไทย

เข้าถึงได้รวดเร็ว

ถาม

- ใครมีสิทธิ์ในการยืมทรัพยากรของห้องสมุดบ้าง?
- สิทธิการยืมทรัพยากรสารสนเทศแต่ละประเภทมีอะไรบ้าง?
- ต้องการยืมหนังสือระหว่างห้องสมุดต่างสถาบัน ต้องทำอย่างไร?
- หนังสืออ้างอิง พจนานุกรม สามารถยืมได้หรือไม่?
- วารสารยืมได้หรือไม่ และยืมได้กี่วัน?
- มีหลักเกณฑ์ในการปรับหนังสือที่ค้างชำระอย่างไร?
- เมื่อหนังสือสูญหายหรือเสียหายควรทำอย่างไร?

ข้อสงวนสิทธิ์

คุณสามารถขอขโมยเอกสารของ ChatGPT ได้หรือไม่

ภาษาเอาท์พุท: ภาษาไทย

Chat Answer: CL: สมาชิกห้องสมุด ได้แก่ อาจารย์ บุคลากร นิสิต นักเรียนโรงเรียนสาธิต มศว มจร เกษมธนาฯ; OKL: สมาชิกห้องสมุด ได้แก่ อาจารย์ บุคลากร นิสิต นักเรียนโรงเรียนสาธิต ผู้ช่วยพยาบาลหลักสูตรระยะสั้น
<https://lib.swu.ac.th/index.php/services/circulation-services/circulation-okl>
 2025/03/19 13:20:27

คุณมีคำถามอื่นที่คล้ายกับปัญหานี้หรือไม่ ตัวอย่างเช่น:
 นักศึกษามีสิทธิ์ยืมทรัพยากรของห้องสมุดได้หรือไม่บ้าง
 教职员工可以做图书馆的登录吗
 ผู้ที่ไม่ใช่สมาชิกสามารถเข้าถึงและยืมทรัพยากรของห้องสมุดได้หรือไม่

Navigation: ChatAnswer, ChatLanguage, ChatFellows, ChatDocuments, ChatResearch

Language: ภาษาไทย

Central Library, Srinakharinwirot Universityความสำเร็จ แพลตฟอร์มการค้นพบอัจฉริยะ: ยินดีต้อนรับสู่ห้องสมุด

เข้า

providing a comprehensive overview of the state of the art, offering insights for future research and practical applications in this domain.

ปี

- 2025
- 2024
- 2023
- 2022
- 2021
- 2020

เรื่อง

- Biochemistry &...
- Multidisciplinar...
- Pharmacology ...
- Chemistry, Anal...
- Dentistry, Oral ...
- Physics, Conde...

สรุปภาษาอังกฤษ: Climate change and global warming have serious adverse impacts on tropical forests. In particular, climate change may induce changes in leaf phenology. However, in tropical dry forests where tree diversity is high, species responses to clim ... ทั้งหมด
0.7240184999999999

Performance evaluation of convolution neural networks in canopy height estimation using sentinel 2 data, application to Thailand

ผู้เขียน: ElGharbawi, T.; Susaki, J.; Chureesampant, K.; Arunplod, C.; Thanyapraneeekul, J.; Limlahapun, P.; Suliman, A

คำสำคัญ: DIFFERENCE WATER INDEX; VEGETATION INDEX; FOREST BIOMASS; INVERSION; NDWI

ปี: 2023 DOI: 10.1080/01431161.2023.2189035

สรุปภาษาอังกฤษ: Electric shorting induced by tall vegetation is one of the major hazards affecting power transmission lines extending through rural regions and rough terrain for tens of kilometres. This

4085 รายการ < 1 2 3 4 5 6 ... 409 >

13:28 19/03/2025