

## รายงานสรุปผลการดำเนินงาน

### กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ อภิปรายและฝึกปฏิบัติ

เรื่อง “R2R : พลังงานประจำสู่งานวิจัย สร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาองค์กร”

ภายใต้โครงการสนับสนุนทุนวิจัยและงานสร้างสรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ในวันอังคารที่ 13 มกราคม 2569 เวลา 08.30 - 16.00 น.

ณ ห้องประชุม ผศ.ดร.มาเรีย เหล่าสุนทร ชั้น 2 สำนักหอสมุดกลาง และรูปแบบออนไลน์

#### ข้อมูลทั่วไปของโครงการ

**ชื่อกิจกรรม** อบรมเชิงปฏิบัติการ อภิปรายและฝึกปฏิบัติ เรื่อง “R2R : พลังงานประจำสู่งานวิจัย สร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาองค์กร”

**ภายใต้** โครงการสนับสนุนทุนวิจัยและงานสร้างสรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

**ระยะเวลาดำเนินโครงการ** วันที่ 13 มกราคม 2569 เวลา 08.30 - 16.00 น.

**สถานที่ดำเนินโครงการ** ณ ห้องประชุม ผศ.ดร.มาเรีย เหล่าสุนทร ชั้น 2 สำนักหอสมุดกลาง และรูปแบบออนไลน์

#### 1. หลักการและเหตุผล

ในปัจจุบัน องค์กรต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั้งด้านเทคโนโลยี สังคม และความคาดหวังของผู้รับบริการ การดำเนินงานแบบเดิม (Routine) เพียงอย่างเดียวอาจไม่เพียงพอต่อการเพิ่มประสิทธิภาพหรือการแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อน การพัฒนากระบวนการทำงานให้มีคุณภาพและยั่งยืนจำเป็นต้องอาศัย "กระบวนการทางวิทยาศาสตร์" และ "ระเบียบวิธีวิจัย" เข้ามาประยุกต์ใช้ และบุคลากรยังพบเจอประเด็นปัญหาหรือข้อจำกัดในการทำงาน แต่ขาดทักษะในการวิเคราะห์ปัญหาอย่างเป็นระบบ หรือมองว่าการทำวิจัยเป็นเรื่องไกลตัว ยุ่งยาก และต้องใช้เวลานาน ส่งผลให้แนวทางการแก้ไขปัญหาเป็นไปตามประสบการณ์ส่วนบุคคลมากกว่าหลักฐานเชิงประจักษ์ ทำให้สูญเสียโอกาสในการสร้างนวัตกรรมจากงานประจำ

#### 2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรมีทักษะในการคิดวิเคราะห์และพัฒนางานอย่างเป็นระบบ
2. เพื่อสร้างความเข้าใจตั้งแต่การตั้งคำถามวิจัย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ ไปจนถึงการสรุปผล
3. เพื่อสร้างนวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีจะส่งผลให้องค์กรเกิดการพัฒนาดังกล่าวอย่างต่อเนื่องและเข้มแข็ง

#### 3. กลุ่มเป้าหมายและผู้เข้าร่วมกิจกรรม

บุคลากรสังกัดสำนักหอสมุดกลางทั้งหมด จำนวน 63 คน มีเข้าร่วมกิจกรรม 58 คน

#### 4. สรุปผลการดำเนินกิจกรรม

สรุปผลการจัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ อภิปรายและฝึกปฏิบัติ เรื่อง “R2R : พลังงานประจำสู่งานวิจัย สร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาองค์กร” ในวันอังคารที่ 13 มกราคม 2569 เวลา 08.30 - 16.00 น. ณ ห้องประชุม ผศ.ดร.มาเรีย เหล่าสุนทร ชั้น 2 สำนักหอสมุดกลาง และรูปแบบออนไลน์ ทั้งนี้มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมดจำนวน 58 คน โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามออนไลน์ จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 87.93

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.58$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ดังนี้ วิทยากรมีความรู้ความเชี่ยวชาญ ถ่ายทอดเนื้อหาได้อย่างชัดเจน ตอบคำถามและให้คำแนะนำได้ดี ( $\bar{X} = 4.71$ ) สื่อ/เอกสารประกอบการฝึกอบรมมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหัวข้อที่อบรม ( $\bar{X} = 4.63$ ) และเนื้อหาในกิจกรรมเกี่ยวกับการวิจัยมีความชัดเจนและเข้าใจง่าย ( $\bar{X} = 4.57$ ) ตามลำดับ รายละเอียดดังตาราง

#### ตาราง ความคิดเห็นต่อการเข้าร่วมกิจกรรม

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	$\bar{X}$	SD.	แปลผล
<b>ระดับความพึงพอใจ</b>	<b>4.58</b>	<b>0.72</b>	<b>มากที่สุด</b>
1. เนื้อหาในกิจกรรมเกี่ยวกับการวิจัยมีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	4.57	0.67	มากที่สุด
2. วิทยากรมีความรู้ความเชี่ยวชาญ ถ่ายทอดเนื้อหาได้อย่างชัดเจน ตอบคำถามและให้คำแนะนำได้ดี	4.71	0.76	มากที่สุด
3. สื่อ/เอกสารประกอบการฝึกอบรมมีความเหมาะสมและสอดคล้อง กับหัวข้อที่อบรม	4.63	0.66	มากที่สุด
4. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.51	0.76	มากที่สุด
5. คาดว่าจะนำความรู้ ความเข้าใจ และทักษะที่ได้รับในครั้งนี้นำไป ประยุกต์ใช้ในการวิจัยได้	4.47	0.76	มาก
<b>ความรู้ในการฝึกอบรม</b>			
ความรู้ก่อนฝึกอบรม	3.10	0.83	ปานกลาง
ความรู้หลังฝึกอบรม	4.25	0.69	มาก

### ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการอบรมในเรื่องนี้

1. มีความเข้าใจ R2R เพิ่มขึ้นอย่างมาก จำนวน 3 คน
2. มีความเข้าใจเกี่ยวกับ R2R สูงงานวิจัยมากขึ้น จำนวน 2 คน
3. ได้รับความรู้มากขึ้น โดยเข้าใจง่ายเป็นประโยชน์ต่อการเขียน จำนวน 2 คน
4. ได้รับความรู้ นำไปใช้ในเชิงปฏิบัติได้ สร้างแรงบันดาลใจในการทำวิจัยต่อไป
5. เป็นข้อมูลเบื้องต้นในการวางแผนงานเพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงานต่อไป
6. สามารถนำมาปรับใช้และเข้าใจในการทำงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น
7. ได้ทราบแนวทางการทำวิจัย R2R
8. สามารถนำไปต่อยอดในการทำงานได้

### ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

1. เชิญอาจารย์มาอบรมวิจัยในครั้งถัดไปแบบต่อเนื่อง
2. เชิญอาจารย์มาอบรมแบบต่อเนื่องจนครบหลักสูตร
3. การสอนของวิทยากรสอนเข้าใจง่าย
4. วิทยากรน่ารักมาก สอนสนุกมาก

### 5. ข้อมูลการใช้รถในการเดินทางของกิจกรรม

รถตู้	1	คัน
จำนวนผู้ใช้ (คน)	10	คน
ระยะทาง	148	กิโลเมตร

## 6. ผลตอบแทนทางสังคม SROI

Stage 1 การกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		Stage 2 การกำหนดปัจจัย		Stage 3 การกำหนดตัวชี้วัด (Indicator) และการประเมินมูลค่า (Valuation)	Stage 4 ผลสัมฤทธิ์/การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น (Impact)			อัตราผลตอบแทนทางสังคม	
ประเภทผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	จำนวน (คน หรือหน่วยงาน)	ทรัพยากร/งบประมาณ (Input) ทั้งทางตรงและทางอ้อม (เงิน, เวลา)	ผลสัมฤทธิ์/การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น (Outcome)	ตัวชี้วัด (Indicator)	มูลค่าทางการเงิน (Financial Proxy)	จำนวน	มูลค่า	Impact	SROI Ratio
บุคลากร	58 คน	21,700	ความรู้และความเข้าใจ R2R เพิ่มขึ้น สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้	ระดับความรู้หลังอบรมเพิ่มขึ้น (3.10 → 4.25) และความพึงพอใจระดับมากที่สุด	มูลค่าการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (ค่าอบรมเฉลี่ย 1,500 บาท/คน)	58	1,500	87,000	3.87
รวมงบประมาณ		21,700				รวม Impact	Impact	87,000	
					อัตราคิดลด (Discount Rate)	3.5%	Total Impact	84,057	

## 7. รายงานการใช้งบประมาณ

ใช้งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบเงินอุดหนุน เงินอุดหนุนสำหรับการวิจัย และงานสร้างสรรค์ แผนงานยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม ผลผลิตโครงการการวิจัย และนวัตกรรมเพื่อการสร้างองค์ความรู้พื้นฐานของประเทศ ทั้งสิ้น 21,700 บาท (สองหมื่นหนึ่งพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน)

## 8. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินกิจกรรม

1. บุคลากรส่วนใหญ่ยังมองว่าการวิจัยเป็นเรื่อง “ยาก” และ “ไกลตัว”
2. ผู้ปฏิบัติงานมีความกังวลเรื่องระเบียบวิธีวิจัยที่เข้มงวดจนเกินไป จนไม่กล้าเริ่มต้น

## 9. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในอนาคต

1. การสร้างระบบพี่เลี้ยงอย่างต่อเนื่อง มี “พี่เลี้ยง” คอยให้คำปรึกษาหลังจบการอบรม เพื่อประคองให้ผู้เข้าอบรมสามารถดำเนินงานวิจัยจนเสร็จสิ้น (Clinic R2R)
2. การสนับสนุนและแรงจูงใจ โดยให้มีชั่วโมงการทำ R2R คือส่วนหนึ่งของงานประจำ
3. การใช้เทคโนโลยีและคลังความรู้ดิจิทัล มีฐานข้อมูลออนไลน์ที่รวบรวมงานวิจัย R2R ของบุคลากรในอดีต เพื่อให้คนรุ่นหลังได้ศึกษาเป็นตัวอย่าง และป้องกันการทำวิจัยที่ซ้ำซ้อน
4. สร้างบรรยากาศการแข่งขันที่สร้างสรรค์ โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญภายนอกมาร่วมวิพากษ์และมอบรางวัล เพื่อสร้างความภาคภูมิใจให้กับบุคลากร
5. การตีพิมพ์และเผยแพร่ภายนอก ให้นำผลงานที่โดดเด่นไปนำเสนอในเวทีระดับชาติ เพื่อสร้างชื่อเสียงให้แก่บุคคลและองค์กร

## 11. ภาพประกอบกิจกรรม







## 12. รายละเอียดการทำ Workshop ของแต่ละงาน

### งานบริหารและจัดการ

#### ใบงานที่ 1 ปฏิบัติการล่าปัญหา (Pain Point Hunting)

ปัญหา : บุคลากรสำนักหอสมุดกลางสอบถามเรื่อง que ที่สื่อสารไปแล้วซ้ำ ๆ

โจทย์วิจัย : การพัฒนารูปแบบการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ

คำถามวิจัย : รูปแบบการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพควรเป็นอย่างไร

#### ใบงานที่ 2 ออกแบบ R2R (R2R Design Canvas)

ชื่อโจทย์วิจัยเบื้องต้น : บุคลากรสำนักหอสมุดกลางสอบถามเรื่อง que ที่สื่อสารไปแล้วซ้ำ ๆ

##### 1. ปัญหาและประชากร (Problem & Population)

ปัญหาที่พบ : บุคลากรสำนักหอสมุดกลางสอบถามเรื่อง que ที่สื่อสารไปแล้วซ้ำ ๆ

กลุ่มเป้าหมาย : บุคลากรสำนักหอสมุดกลาง จำนวน 63 คน

##### 2. วิธีการแก้ปัญหา/นวัตกรรม (Intervention)

สิ่งที่จะนำมาแก้ปัญหาคืออะไร

- นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์/ซอฟต์แวร์

รายละเอียดโดยย่อ (ทำอย่างไร)

- เพิ่มข้อมูลข่าวสารใน Calendar

##### 3. การเปรียบเทียบ (Comparison)

เปรียบเทียบกับ “ก่อน” ใช้นวัตกรรม

ระยะเวลาเก็บข้อมูล

เริ่ม : 1 กุมภาพันธ์ 2569

สิ้นสุด : 30 เมษายน 2569

##### 4. ผลลัพธ์และตัวชี้วัดความสำเร็จ (Outcome)

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

- ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักหอสมุดกลาง

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

- ความพึงพอใจของบุคลากรสำนักหอสมุดกลาง

## งานคลังและพัสดุ

### ใบงานที่ 1 ปฏิบัติการล่าปัญหา (Pain Point Hunting)

ปัญหา : การตรวจรับพัสดุ/กรรมการตรวจรับพัสดุ ไม่มีความเชี่ยวชาญ

โจทย์วิจัย : การพัฒนาบุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการซื้อ/จ้าง ต่าง ๆ ให้มีความรู้และตระหนักถึงระเบียบ-ข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง

คำถามวิจัย : - ปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลต่อการตรวจรับพัสดุที่คลาดเคลื่อน  
- ความไม่เชี่ยวชาญของกรรมการตรวจรับพัสดุส่งผลกระทบต่อความล่าช้าในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณอย่างไร

### ใบงานที่ 2 ออกแบบ R2R (R2R Design Canvas)

ข้อโจทย์วิจัยเบื้องต้น : การตรวจรับพัสดุ/กรรมการตรวจรับพัสดุ ไม่มีความเชี่ยวชาญ

#### 1. ปัญหาและประชากร (Problem & Population)

ปัญหาที่พบ : 1) กรรมการไม่เชี่ยวชาญ ขาดความรู้ความเข้าใจ  
2) ตรวจรับผิดสเปก ต้องแก้ไขเอกสาร เบิกจ่ายช้า  
3) ไม่กล้าตัดสินใจ เสียโอกาสในการใช้พัสดุ  
4) ได้รับพัสดุไม่มีคุณภาพ  
5) พบปัญหาเมื่อปฏิบัติงานและติดตามงาน

กลุ่มเป้าหมาย : บุคลากร จำนวน 30 คน

#### 2. วิธีการแก้ปัญหา/นวัตกรรม (Intervention)

สิ่งที่จะนำมาแก้ปัญหาคืออะไร

- คู่มือ/แนวปฏิบัติ/สื่อความรู้/กิจกรรม/โครงการรณรงค์

รายละเอียดโดยย่อ (ทำอย่างไร)

- จัดกิจกรรม KM ให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบ/กฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- ส่งบุคลากรที่เกี่ยวข้องอบรมเพิ่มความรู้ตามหลักสูตร
- จัดทำคู่มือ/แนวปฏิบัติ และสื่อความรู้กราฟฟิกแบบเข้าใจง่าย

#### 3. การเปรียบเทียบ (Comparison)

เปรียบเทียบกับ “ก่อน” ใช้นวัตกรรม

ระยะเวลาเก็บข้อมูล

เริ่ม : ปีงบประมาณ 2568 – ธันวาคม 2568

สิ้นสุด : กันยายน 2569

**4. ผลลัพธ์และตัวชี้วัดความสำเร็จ (Outcome)**ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

- แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจตามระเบียบพัสดุ 80%
- ความถูกต้องของเอกสารการตรวจรับ 10%
- การเบิกจ่ายงบประมาณขององค์กรเบิกไปตามแผนตามกำหนดของมหาวิทยาลัย (งบอุดหนุนจากรัฐ 100% และงบเงินรายได้ไม่ต่ำกว่า 80%)

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

- กรรมการทำงานด้วยความสบายใจเข้าใจระเบียบพัสดุมากขึ้น
- ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ ลดความสับสนในการปฏิบัติงาน

**งานจัดการวิทยทรัพยากร****ใบงานที่ 1 ปฏิบัติการล่าปัญหา (Pain Point Hunting)**

ปัญหา : 1) คัดเลือกหนังสือทรงคุณค่าในการจำหน่ายออก

2) ผู้ใช้ชอบมาตามหาหนังสือที่จำหน่ายออกแล้ว

โจทย์วิจัย : แนวทางการดำเนินงานหนังสือจำหน่ายออกของสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คำถามวิจัย : - อะไรคือปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการพิจารณาหนังสือทรงคุณค่า

- แนวทางการดำเนินงานหนังสือจำหน่ายออกที่ดีความเป็นอย่างไร

- เกณฑ์ที่ใช้ในการจำหน่ายออกเป็นอย่างไร

**ใบงานที่ 2 ออกแบบ R2R (R2R Design Canvas)**

ชื่อโจทย์วิจัยเบื้องต้น : คัดเลือกหนังสือทรงคุณค่าในการจำหน่ายออก

**1. ปัญหาและประชากร (Problem & Population)**

ปัญหาที่พบ : 1) ขาดเกณฑ์ที่ชัดเจนในการคัดเลือก

2) ประสบการณ์การทำงานของผู้ปฏิบัติงาน

- 3) เสี่ยงต่อการสูญเสียหนังสือที่มีคุณค่าทางวิชาการ
- 4) ผู้ใช้บริการเกิดความไม่พึงพอใจต่อการจัดการทรัพยากรของห้องสมุด

กลุ่มเป้าหมาย : - บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน  
- ผู้ใช้บริการ

## 2. วิธีการแก้ปัญหา/นวัตกรรม (Intervention)

สิ่งที่จะนำมาแก้ปัญหาคืออะไร

- คู่มือ/แนวปฏิบัติ/สื่อความรู้

รายละเอียดโดยย่อ (ทำอย่างไร)

- เภณท์/แนวทางการพิจารณาหนังสือทรงคุณค่าในกระบวนการจำหน่ายออกหนังสือ

## 3. การเปรียบเทียบ (Comparison)

เปรียบเทียบกับ “ก่อน” ใช้นวัตกรรม

ระยะเวลาเก็บข้อมูล

เริ่ม : -

สิ้นสุด : -

## 4. ผลลัพธ์และตัวชี้วัดความสำเร็จ (Outcome)

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

- ข้อร้องเรียนจากทรัพยากรที่ต้องการใช้แต่ถูกจำหน่ายออกลดลง

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

- ได้แนวปฏิบัติ/แนวทาง/เกณฑ์ในการปฏิบัติงานจำหน่ายออก

### งานบริการวิทยทรัพยากร

#### ใบงานที่ 1 ปฏิบัติการล่าปัญหา (Pain Point Hunting)

ปัญหา : บุคลากรไม่ปฏิบัติตามแนวปฏิบัติการทำงานที่กำหนดไว้

โจทย์วิจัย : ปัจจัยที่ส่งผลต่อการไม่ปฏิบัติงานตามขั้นตอนการปฏิบัติงานของบุคลากร

งานบริการวิทยทรัพยากรและแนวทางการพัฒนา

คำถามวิจัย : - ปัจจัยที่ส่งผลต่อการไม่ปฏิบัติตามมีอะไรบ้าง

- จะพัฒนาแนวทางได้อย่างไร

## ใบงานที่ 2 ออกแบบ R2R (R2R Design Canvas)

ชื่อโจทย์วิจัยเบื้องต้น : ปัจจัยที่ส่งผลต่อการไม่ปฏิบัติงานตามขั้นตอนการปฏิบัติงานของบุคลากร  
งานบริการวิทยทรัพยากรและแนวทางการพัฒนา

### 1. ปัญหาและประชากร (Problem & Population)

ปัญหาที่พบ : 1) พบความผิดพลาดในการทำงานบริการ

2) การให้บริการไม่เป็นไปในทางเดียวกัน

กลุ่มเป้าหมาย : บุคลากรงานบริการและผู้เกี่ยวข้อง ไม่น้อยกว่า 20 คน

### 2. วิธีการแก้ปัญหา/นวัตกรรม (Intervention)

สิ่งที่จะนำมาแก้ปัญหาคืออะไร

- คู่มือ/แนวปฏิบัติ/สื่อความรู้
- ปรับปรุงกระบวนการทำงาน (Flow / ขั้นตอน)

รายละเอียดโดยย่อ (ทำอย่างไร)

- เตรียมความพร้อมก่อนเปิดอบรม
- วิเคราะห์สาเหตุปัจจัย
- มีระบบติดตามผลการปฏิบัติงาน

### 3. การเปรียบเทียบ (Comparison)

- เปรียบเทียบกับ “ก่อน” ใช้นวัตกรรม
- เปรียบเทียบกับ “เกณฑ์มาตรฐาน”

ระยะเวลาเก็บข้อมูล

เริ่ม : สิงหาคม 2569

สิ้นสุด : ธันวาคม 2569

### 4. ผลลัพธ์และตัวชี้วัดความสำเร็จ (Outcome)

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

- จำนวนความผิดพลาดลดลง
- จำนวนข้อร้องเรียนเกี่ยวกับงานบริการลดลง

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

- ความพึงพอใจของบุคลากรต่อคู่มือการทำงานฉบับปรับปรุง
- ความมั่นใจในการทำงานของบุคลากร

## งานเทคโนโลยีวิทยุทรัพยากรดิจิทัล

### ใบงานที่ 1 ปฏิบัติการล่าปัญหา (Pain Point Hunting)

ปัญหา : ยอด Engagement ของการประชาสัมพันธ์ทั้งในรูปแบบ Online และ Online ไม่บรรลุเป้าหมาย

โจทย์วิจัย : ความต้องการในการรับรู้ข่าวสารของสำนักหอสมุดกลางประสานมิตรและห้องสมุดองค์กรฯ

คำถามวิจัย : 1) ทำไมผู้ใช้บริการไม่เห็นข่าวสารของสำนักหอสมุดกลาง

2) ทำไมผู้ใช้บริการเห็นข่าวสารของสำนักหอสมุดกลางแล้วไม่กดถูกใจ/ติดตาม

3) วิธีการที่ทำให้ยอดการเข้าถึงข่าวสารของสำนักหอสมุดกลางเพิ่มขึ้น

### ใบงานที่ 2 ออกแบบ R2R (R2R Design Canvas)

ชื่อโจทย์วิจัยเบื้องต้น : ยอด Engagement ของการประชาสัมพันธ์ทั้งในรูปแบบ Online และ Offline ไม่บรรลุเป้าหมาย

#### 1. ปัญหาและประชากร (Problem & Population)

ปัญหาที่พบ : 1) ยอด Engagement ของสื่อประชาสัมพันธ์ Like share Comment Read อยู่ในระดับต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มเป้าหมาย

2) การรับรู้ข่าวสารกิจกรรมไม่ทั่วถึง ทั้ง Online และ Offline

3) รูปแบบเนื้อหา วิธีการ ช่องทางการสื่อสาร ไม่สอดคล้องกับพฤติกรรมกับรับสื่อของผู้ใช้บริการในปัจจุบัน

กลุ่มเป้าหมาย : - นิสิต

- อาจารย์/บุคลากร

- บุคลากรภายนอก

#### 2. วิธีการแก้ปัญหา/นวัตกรรม (Intervention)

สิ่งที่จะนำมาแก้ปัญหาคืออะไร

- คู่มือ/แนวปฏิบัติ/สื่อความรู้

- ปรับปรุงกระบวนการทำงาน (Flow / ขั้นตอน)

รายละเอียดโดยย่อ (ทำอย่างไร)

- ออกแบบ content strategy ที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย (Infographic , Short Video , Interactive Content)

- จัดทำปฏิทินการประชาสัมพันธ์ (PR Calendar เชื่อมโยงทั้ง Online และ Offline)

### 3. การเปรียบเทียบ (Comparison)

- เปรียบเทียบกับ “ก่อน” ใช้นวัตกรรม

ระยะเวลาเก็บข้อมูล

เริ่ม : -

สิ้นสุด : -

### 4. ผลลัพธ์และตัวชี้วัดความสำเร็จ (Outcome)

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

- ยอด Engagement ( Like share Comment Read) เพิ่มขึ้นร้อยละ 13

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

- ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ต่อการประชาสัมพันธ์