

สรุปผลการจัดอบรมการใช้โปรแกรมตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ Copyleaks

วันอังคารที่ 15 สิงหาคม 2566 เวลา 10.00-12.00 น.

รูปแบบออนไลน์ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

จากจำนวนผู้เข้าร่วมการอบรมทั้งหมด 125 คน (จากผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมอบรมทั้งหมด 199 คน) มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 71 คน คิดเป็นร้อยละ 56.80 ของผู้เข้าร่วมอบรมทั้งหมด ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ คือ อาจารย์/นักวิจัย (ร้อยละ 54.93) รองลงมา คือ บุคลากร (ร้อยละ 25.35) และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา (ร้อยละ 11.27) ตามลำดับ

2. คณะ/สถาบันที่ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่สังกัด คือ คณะวิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 25.35) รองลงมา คือ สำนักหอสมุดกลาง (ร้อยละ 16.90) และคณะศึกษาศาสตร์ (ร้อยละ 9.86) ตามลำดับ

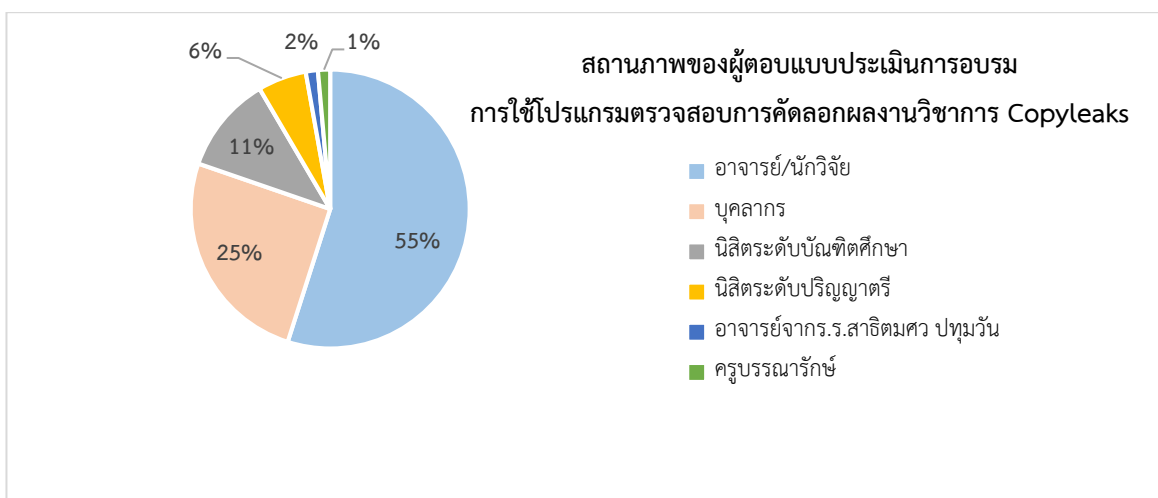
3. ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นต่อการเข้าร่วมอบรมโดยรวมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$) ร้อยละ 91.85

4. ความคิดเห็นเบื้องต้นของผู้ตอบแบบประเมินต่อการนำโปรแกรม Copyleaks มาใช้แทนโปรแกรม Turnitin พบว่า ส่วนใหญ่เห็นด้วย (ร้อยละ 52.11)

รายละเอียดดังตาราง 1-5

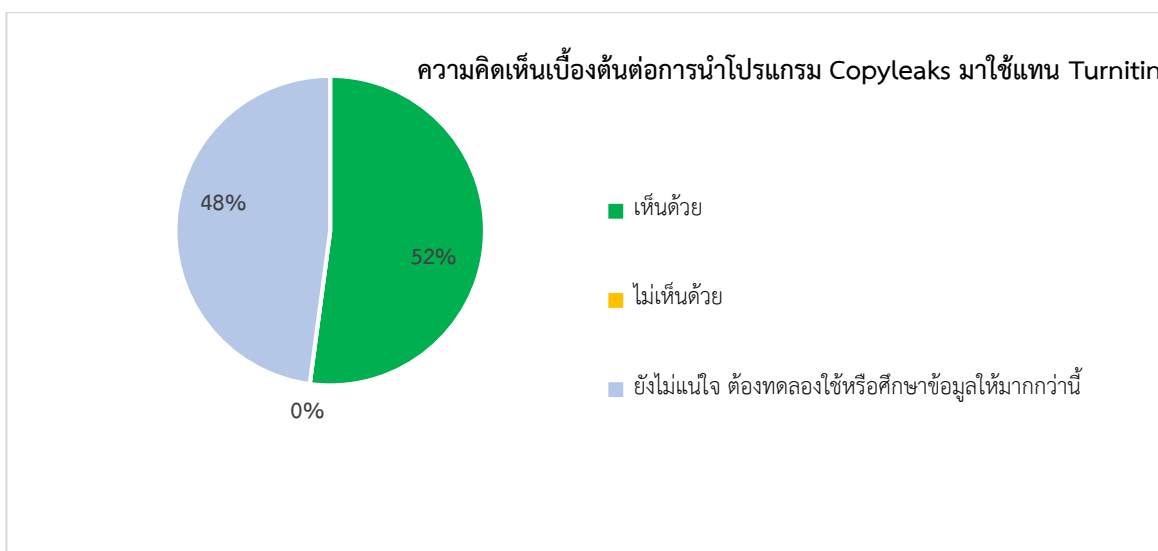
ตาราง 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
อาจารย์/นักวิจัย	39	54.93
บุคลากร	18	25.35
นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	8	11.27
นิสิตระดับปริญญาตรี	4	5.63
อาจารย์จากร.ร.สาธิตมศว ปทุมวัน	1	1.41
ครูบรรณารักษ์	1	1.41
รวม	71	100.00



ตาราง 2 คณะ / สถาบันของผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
คณะวิทยาศาสตร์	18	25.35
สำนักหอสมุดกลาง	12	16.90
คณะศึกษาศาสตร์	7	9.86
คณะพยาบาลศาสตร์	5	7.04
คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร	5	7.04
คณะมนุษยศาสตร์	4	5.63
บัณฑิตวิทยาลัย	3	4.23
คณะเภสัชศาสตร์	3	4.23
คณะพลศึกษา	2	2.82
คณะเศรษฐศาสตร์	2	2.82
คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ	2	2.82
คณะแพทยศาสตร์	2	2.82
สาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)	1	1.41
ศูนย์บริการวิชาการ	1	1.41
สำนักงานอธิการบดี	1	1.41
คณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม	1	1.41
คณะทันตแพทยศาสตร์	1	1.41
คณะศิลปกรรมศาสตร์	1	1.41
รวม	71	100.00



ตาราง 5 ความคิดเห็นอื่น ๆ (ผู้เสนอจำนวน 16 คน)

ความคิดเห็น	ความถี่
1. โปรแกรมนี้ดีมาก / สะดวกและฟังก์ชันการใช้งานครอบคลุมกว่าเมื่อเทียบกับโปรแกรมตรวจสอบอื่น / ตรวจสอบ plagiarism ได้หลายมิติ และมีประโยชน์ด้านอื่น ๆ / สามารถใช้งานทดแทน Turnitin ได้ / ใช้งานกับรูปแบบไฟล์ได้หลากหลายกว่า / ใช้ได้หลายภาษา / ใช้ง่าย ฟังก์ชันการใช้งานกว้างกว่า Turnitin	10
2. อยากได้ข้อมูลหรือคลิปอธิบายย้อนหลังไว้เพื่อศึกษาเพิ่มเติม / อยากให้มีวิดีโอเพื่อให้อาจารย์ทำฐานมาศึกษาเพิ่มเติมได้เพราะมีความสำคัญในการทำวิจัยมาก / ขอลิงค์คลิปการอบรมวันนี้เพื่อใช้ในการเรียนการสอนนิสิตด้วย / อยากได้คลิปสาธิตการใช้งาน	5
3. ต้องทดลองใช้งานก่อน ส่วนตัวยังไม่เคยใช้ทั้งสองโปรแกรม ยังไม่สามารถตัดสินใจได้ / สนใจทดลองใช้ก่อน / ยังต้องไปหาข้อมูลและศึกษาเพิ่มเติมอีกหน่อย	5
4. ได้รับความรู้เพิ่มขึ้นมาก / ขอขอบคุณสำหรับความรู้ดี ๆ	3
5. วิทยากรบรรยายได้ชัดเจน / วิทยากรอบรมดีมาก / วิทยากรอธิบายดี ละเอียดย เป็นขั้นเป็นตอน	2
6. โปรแกรม Copyleaks ทำงานได้รวดเร็วในการตรวจสอบเอกสารที่มีความยาวไม่มากนัก ไม่แน่ใจว่ากรณีที่เป็นวิทยานิพนธ์ทั้งเล่มจะใช้เวลาอันยาวนานแค่ไหน ประเด็นคือการใช้งานจะเน้น Real Time ซึ่งขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพของอินเทอร์เน็ตด้วย ขณะที่ Turnitin สามารถอัปโหลดไฟล์แล้วออกจากระบบไปก่อน จากนั้นค่อยเข้ามาดูผลภายหลังได้ แต่ก็มีข้อจำกัดในการใช้ ทั้งสองโปรแกรมมีข้อดีข้อเสียคนละแบบ แล้วแต่การใช้งาน	1
7. โปรแกรม Copyleaks สามารถตรวจสอบการเขียนโดยใช้ AI ได้ด้วย แต่เรื่องการ Detect AI ยังไม่สามารถแยกแยะถึงระดับที่จะระบุได้ว่าเจ้าของงานใช้ AI ในการเขียนเนื้อหาขึ้นมาทั้งหมดหรือว่าใช้ AI ในการแปลภาษาเท่านั้น ประเด็นนี้คงต้องพิจารณาโดยคำนึงถึงเรื่องนโยบายของบัณฑิตวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยด้วย	1

ตาราง 5 ความคิดเห็นอื่น ๆ (ต่อ)

ความคิดเห็น	ความถี่
8. หากมีตัวเลือกโปรแกรมอื่นที่ได้รับความนิยมและมีความสามารถใกล้เคียงกันหรือดีกว่า สามารถนำมาพิจารณาเป็นตัวเลือกเพิ่มเติมได้ ซึ่งอันที่จริงในระดับมหาวิทยาลัย Turnitin ก็ยังได้รับความนิยมอยู่พอสมควรแม้ราคาจะสูง แต่ก็มีโปรแกรมอื่น ๆ ที่พัฒนาขึ้นมาอย่างต่อเนื่องและคิดว่าในอนาคตน่าจะมีการพัฒนาไปมากกว่านี้ ข้อมูลเปรียบเทียบโปรแกรม: https://97unique.com/plagiarism-checkers-used-by-universities/	1
9. ควรจัดให้มีการ update มากขึ้น	1
10. ควรจะมี workshop เพราะวิทยากรพูดเร็วมาก ตามกตดูไม่ทันหรือมีวิดีโอให้จะดีมาก	1
11. อยากให้ทางห้องสมุดเปรียบเทียบกับโปรแกรม turn it in มีข้อดีข้อเสียแตกต่างกัน อย่างไร	1
12. อยากให้มีการอบรมออนไลน์แบบนี้เรื่อยไป มีประโยชน์มาก	1
13. ผู้จัดดำเนินการอบรมได้ดี ราบรื่น ช่วยตอบคำถาม-ข้อสงสัยอย่างเต็มที่	1

อัมพร ขาวบาง

สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

21 สิงหาคม 2566