

เลขที่.....	
แบบรายงานการเข้าอบรม / สัมมนา / ศึกษาดูงาน	
☒ รายบุคคล ☐ กลุ่มบุคคล	
ชื่อ - สกุล : นางสาวอัมพร ขาวบาง	ตำแหน่ง : บรรณารักษ์
งาน : งานบริการทรัพยากรสารสนเทศ	
วันเดือนปี : 21-22 มกราคม 2558	เวลา : 09.30-17.00 น.
ชื่อหลักสูตร : Cambridge Librarians's Day 2015 and Cambridge Asia Library Advisory Board (CALAB) Meeting	
สถานที่จัด : ห้องสมุด Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM) และ ห้องประชุม Hospital Universiti Kebangsaan Malaysia (HUKM) กรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซีย	
หน่วยงานผู้จัด : Cambridge University Press, Asia และ Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM)	
ค่าใช้จ่าย	☒ ไม่มี ☐ มี จำนวน - บาท เบิกจ่ายจากงบประมาณ ☐ แผ่นดิน ☐ เงินรายได้ ☐ บออื่นๆ (ระบุ).....
ใบเกียรติบัตร/วุฒิบัตร	☐ ได้รับ ☐ ไม่ได้รับ เนื่องจาก..... ☒ ไม่มี

สรุปสาระสำคัญ

Cambridge University Press จัดการประชุมครั้งนี้เพื่อพบปะบรรณารักษ์จากมหาวิทยาลัยในเอเชียที่เป็นกลุ่มลูกค้า ซึ่งถือเป็นสมาชิกของ CALAB (Cambridge Asia Library Advisory Board : CALAB) เพื่อให้แบ่งปันประสบการณ์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องแนวโน้มและการพัฒนากลุ่มทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ ผู้เข้าร่วมมีประมาณ 70 คน ประกอบด้วย บรรณารักษ์จากมหาวิทยาลัยในเอเชีย (เกาหลี ญี่ปุ่น ไต้หวัน ฮองกง อินโดนีเซีย สิงคโปร์ และไทย) 18 คน บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของประเทศมาเลเซีย 30-40 คน ตัวแทนของ Cambridge University Press ที่อยู่แต่ละประเทศและผู้ดำเนินการ 12 คน

การประชุมแบ่งออกเป็น 2 วัน ได้แก่

- 4th Cambridge Librarians' Day** จัดที่ห้องประชุมของห้องสมุด Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM) กลุ่มผู้เข้าร่วม ได้แก่ กลุ่ม CALAB กลุ่มบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของประเทศมาเลเซีย และกลุ่มตัวแทนของ Cambridge University Press จากประเทศต่างๆ ในเอเชีย เพื่อฟังบรรยายจากวิทยากรจากประเทศต่างๆ ภายใต้อำเภอ "Role of Libraries in Research Advancement" ซึ่งปีนี้ได้จัดขึ้นเป็นปีที่ 4 โดยครั้งแรกจัดขึ้นในปีค.ศ. 2012 ที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยฮองกง ประเทศฮองกง หลังจากนั้นปีถัดมาได้จัดขึ้นที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยแห่งชาติไต้หวัน ประเทศไต้หวัน และห้องสมุดมหาวิทยาลัยปักกิ่งรวมถึงห้องสมุดมหาวิทยาลัยเซี่ยงไฮ้เจียวทง ประเทศจีน ตามลำดับ
- CALAB Meeting 2015** จัดที่ห้องประชุมของ Hospital Universiti Kebangsaan Malaysia (HUKM) กลุ่มผู้เข้าร่วม ได้แก่ กลุ่ม CALAB และกลุ่มตัวแทนของ Cambridge University Press จากประเทศต่างๆ ในเอเชีย เพื่อแลกเปลี่ยน เรียนรู้ ระหว่างสมาชิก CALAB ในเรื่องแนวโน้มการพัฒนากลุ่มทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ ความต้องการของห้องสมุดและผู้ใช้ รวมถึงแนวทางสร้างความร่วมมือระหว่างห้องสมุดและสำนักพิมพ์ในการส่งเสริมการใช้ทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์

แนวโน้มหลักๆ ของการประชุม คือ เรื่องการเผยแพร่ผลงานในรูปของ Open Access และบทบาทของห้องสมุดในการสนับสนุนการวิจัย

เนื้อหาการประชุมในแต่ละวัน สรุปได้ดังนี้

1. 4th Cambridge Librarians' Day มีการบรรยายหลักๆ 4 เรื่อง และการเสวนา 1 เรื่อง เนื้อหาสรุปได้ดังนี้

1.1 Open Access Models โดย Ms Sarah Thompson, Head of Content, University of York, UK

ในประเทศอังกฤษ การทำ OA เป็นสิ่งสำคัญและได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาล (รัฐบาลเป็นผู้จ่ายเงินค่าลงวารสารแทนให้ผู้เขียนบทความ) ซึ่งจะเห็นได้จากการมีกองทุนต่างๆ ในประเทศที่สนับสนุนการทำ OA รวมถึงแต่ละฐานข้อมูลออนไลน์จะต้องมีบทความที่เป็น OA รวมอยู่ด้วย

การสนับสนุนให้อาจารย์/นักวิจัยเผยแพร่ผลงานในแบบ OA ของ University of York

- 1) ให้ทุนสนับสนุนในการเผยแพร่ผลงาน
- 2) ห้องสมุดจัดทีมสนับสนุนการทำวิจัย ซึ่งประกอบด้วยบุคลากร 4 คน

รูปแบบเดิม : บรรณารักษ์ประสานงาน 3 คน และผู้ดูแลโครงการ OA 1 คน

รูปแบบปัจจุบัน : ผู้จัดการในเรื่องการสนับสนุนการวิจัย 1 คน และบรรณารักษ์สนับสนุนการวิจัย 3 คน

โดยทีมดังกล่าวมีหน้าที่ให้คำแนะนำ/สนับสนุน/ในเรื่องการเผยแพร่ผลงานในรูปแบบ OA รวมถึงการบริหารจัดการเงินกองทุน OA ของมหาวิทยาลัย ให้คำปรึกษาเรื่องลิขสิทธิ์ ให้คำแนะนำเรื่องค่าพื้นฐานต่างๆ เช่น ค่า impact factor ของวารสาร การวัดคุณภาพงานวิจัย altmetrics หรือค่า h-index อบรมแนะนำเรื่องการจัดการข้อมูลในการวิจัย การฝึกอบรมในเรื่องอื่นๆ เช่น การสืบค้น กฎหมายลิขสิทธิ์ OA หรือเครือข่ายนักวิจัย รวมถึงผู้ประสานงานกับศูนย์การวิจัย เป็นต้น

แนวทางการทำผลงานให้เป็น OA ของอาจารย์/นักวิจัยของ University of York มีขั้นตอน ดังนี้

- 1) ทราบนโยบายเรื่องงบประมาณของมหาวิทยาลัย/ที่ทำงาน
- 2) รวมค่าใช้จ่ายในการทำ OA เข้าไว้ในใบสมัครขอทุนเพื่อทำผลงานด้วย
- 3) ตรวจสอบว่าวารสารที่จะนำไปลงนั้นยอมรับนโยบายด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัย
- 4) เลือกว่าจะทำเป็น OA แบบ gold หรือ Green

4.1) กรณีเลือกทำแบบ Gold OA *

- 4.1.1) ส่งบทความ/ผลงานไปยังสำนักพิมพ์โดยแจ้งให้สำนักพิมพ์ทราบว่าเราต้องการจ่ายค่า APC
- 4.1.2) กรณีผลงานที่ได้ทุนรัฐบาล UK จะสามารถสมัครขอ APC Payment จากกองทุน OA ของมหาวิทยาลัยได้
- 4.1.3) หากบทความ/ผลงานผ่านการพิจารณาแล้ว จึงเก็บสำเนาไว้ที่ White Rose Research Online (WRRO) ซึ่งเป็นคลังเก็บข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของมหาวิทยาลัย
- 4.1.4) กรณีที่ได้สมัครขอทุนจากกองทุน OA ของมหาวิทยาลัยไว้ ให้ติดตามผลว่าได้หรือไม่
- 4.1.5) ส่งบทความ/ผลงานในรูปแบบ PDF ไปยัง WRRO

4.2) กรณีเลือกทำแบบ Green OA*

- 4.2.1) ส่งบทความ/ผลงาน
- 4.2.2) หากบทความ/ผลงานผ่านการพิจารณาแล้ว จึงเก็บสำเนาไว้ที่ White Rose Research Online (WRRO)
- 4.2.3) กำหนดค่าช่วงเวลา Embargo

* Gold OA = ผู้เขียนตีพิมพ์บทความในวารสาร OA ผู้สนใจเข้าไปดูบทความฉบับเต็มได้ทันทีบนเว็บไซต์ของวารสารนั้นๆ โดยทางวารสารจะคิดค่าใช้จ่ายส่วนนี้กับผู้เขียนบทความ ซึ่งเรียกว่า Article Processing Charge (APC) หรือ Publication Fee

Green OA หรือ Self-Archiving= ผู้เขียนตีพิมพ์บทความในวารสารใดๆ แล้วเก็บสำเนาไว้บนเว็บไซต์ของที่ทำงาน (Institutional Repository) หน่วยงานกลาง (Central Repository) เช่น Pubmed Central

ในการตีพิมพ์บทความอิเล็กทรอนิกส์นั้น เพื่อให้สามารถสืบค้นชื่อผู้แต่งได้อย่างถูกต้องและเที่ยงตรง จึงมีการกำหนดให้

ผู้เขียน นักวิจัยมีเลขประจำตัวหรือ ORCID iD (Open Research and Contributor ID) ซึ่งเป็นเลขประจำชื่อของผู้แต่ง/นักวิจัยที่มีความคงที่มากกว่าการใช้ชื่อ-นามสกุลซึ่งสามารถเปลี่ยนแปลงได้ส่งผลให้การสืบค้นไม่พบ ข้อดีของเลขดังกล่าว คือ ทำให้การสืบค้นชื่อผู้แต่งทำได้ถูกต้องยิ่งขึ้น รวดเร็วและง่ายเพราะใช้เวลาเพียง 30 วินาทีในการลงทะเบียนเพื่อขอเลขดังกล่าว และเปิดเป็นสาธารณะให้ทุกคนสามารถขอได้

1.2 Value Metrics โดย Mrs Gayle Chan, Head of Collection Development, U of Hong Kong

ตัวชี้วัด (Metrics) กลายเป็นสิ่งสำคัญสำหรับห้องสมุด สำนักพิมพ์ และผู้ใช้ เพราะเป็นตัวกำหนดการของงบประมาณ นอกจากนี้ในส่วนของห้องสมุดนั้น ตัวบ่งชี้ยังทำให้เห็นถึงผลกระทบที่เชื่อมโยงถึงผลที่ได้จากการวิจัยและการเรียนรู้

ตัวชี้วัดที่ใช้ในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก ประกอบด้วย การเรียนการสอน 30% การวิจัย 30% การได้รับการอ้างอิงถึง 30% รายได้ 2.5% ภาพในระดับนานาชาติ 7.5%

กรอบการประเมินกลุ่มทรัพยากรสารสนเทศของมหาวิทยาลัยฮ่องกง ประกอบด้วยกรอบการประเมินการใช้ทรัพยากรเพื่อการตัดสินใจ การประเมินจุดแข็งของกลุ่มทรัพยากร การของงบประมาณ เป็นต้น โดยตัวชี้วัดจุดแข็งและคุณค่าของทรัพยากรนั้นมีหลายวิธี เช่น การทำ benchmarking การจัดอันดับ การวิเคราะห์การใช้ การเปรียบเทียบการกระจายการใช้กับการใช้โดยรวม เป็นต้น

1.3 Implementation of a Research Development within your library โดย Mrs Lee Cheng Ean, University Librarian, National University of Singapore

เนื้อหาว่าด้วยเรื่องการสนับสนุนการวิจัยของนักวิจัย/อาจารย์โดยห้องสมุดและมหาวิทยาลัย NUS กล่าวคือ กลุ่ม

ห้องสมุดต่างๆ ของ NUS ได้ตั้งคณะกรรมการประสานงานทางวิชาการขึ้น (Scholarly Communication Committee : SComm) ซึ่งมีหน้าที่ในการ 1) เปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมทางการวิจัยและการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง 2) สนับสนุนการเผยแพร่ข้อมูลในรูป OA 3) ดำเนินงาน/ประสานงานกับหน่วยงานที่ให้ทุนในการตีพิมพ์เผยแพร่ OA ในส่วนที่เป็นคลังสถาบัน 4) สนับสนุนกระบวนการวิจัยในเชิงรุก และ 5) เป็นตัวเชื่อมประสานระหว่างคณาจารย์ สำนักพิมพ์ และงานเทคโนโลยีสารสนเทศ

นอกจากนี้ยังมีการจัดทีมต่างๆ เพื่อส่งเสริมการวิจัย ได้แก่

1) ทีมให้คำแนะนำเรื่องการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงาน : ทำหน้าที่ให้ข้อมูลในเรื่องรูปแบบการตีพิมพ์ การอ้างอิง OA มาตรฐานการตั้งชื่อผู้แต่งหรือหน่วยงาน โดยการจัดให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับนักวิจัย รวมถึงการพูดคุยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องการเผยแพร่ผลงานโดยเชิญสำนักพิมพ์มาเสนอ

2) ทีมให้คำแนะนำเรื่องลิขสิทธิ์ : ทำหน้าที่ให้ข้อมูลเรื่องลิขสิทธิ์เบื้องต้นแก่กลุ่มนักวิจัย รวมถึงบรรณารักษ์

3) ทีม Bibliometrics : ทำหน้าที่ช่วยหน่วยงานบริหารของมหาวิทยาลัย คณะวิชา ภาควิชา และตัวนักวิจัย ในการสืบค้นการอ้างอิงเพื่อประเมินตัวบ่งชี้การอ้างอิง และสำหรับการทำ Benchmarking จัดอบรมในเรื่องเทคนิคการสืบค้นการอ้างอิง การวัดการอ้างอิงสำหรับคณาจารย์ ประเมินและให้คำแนะนำเครื่องมือต่างๆ ที่ใช้ในการวัดการอ้างอิง ตลอดจนติดตามพัฒนาการต่างๆ ที่เกี่ยวกับการประเมินการวิจัย

4) ทีม Scholar Bank@NUS : ทำหน้าที่สร้าง/บริหารจัดการคลังสถาบัน พัฒนาเครื่องมือในการอำนวยความสะดวกสำหรับอาจารย์ บุคลากรในการเข้าถึงทรัพยากรที่อยู่ในรูปดิจิทัล รวมถึงให้คำแนะนำทางเทคนิคและสนับสนุนการทำงานของคณะกรรมการประสานงานทางวิชาการขึ้น (SComm)

ปัญหา/ความท้าทายที่พบ ได้แก่

1) NUS ไม่มีนโยบายเรื่อง OA ที่ชัดเจน

2) ความพยายามให้มากขึ้นในการสร้างความเข้าใจให้กับอาจารย์/นักวิจัยในเรื่องความจำเป็นในการจัดเก็บผลงานในคลังสถาบัน

3) ความพยายามในการลดความซับซ้อนของกระบวนการจัดเก็บผลงานในคลังสถาบัน

4) NUS ไม่มีงบประมาณสำหรับ Gold OA แม้ว่านักวิจัยจะสามารถขอทุนในการทำวิจัยได้

5) การทำงานกับหลายส่วนที่ต่างระบบกัน

➤ สิ่งที่จะดำเนินการในอนาคต ได้แก่

1) สร้างบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถโดยการฝึกอบรมบรรณารักษ์ทุกคนในเรื่องทักษะและความรู้ต่างๆ เพื่อสนับสนุนการทำงานของทีม ScholarBank@NUS การเผยแพร่ OA และการให้บริการ Bibliometrics

2) ทบทวนและปรับปรุงทีม ScholarBank@NUS

3) พัฒนาการประเมินการวิจัยและ Bibliometrics

4) ทำงานร่วมกับสถาบันต่างๆ ภายในประเทศ เพื่อสร้าง a Singapore Citation Index และ the ASEAN Citation Index

1.4 The role of university's library – Research's perspective โดย Prof Doctor Srijit Das, Universiti

Kebangsaan Malaysia Medical Centre, Department of Anatomy

➤ สาเหตุที่ห้องสมุดมีความจำเป็น

1) ในมุมมองของสถาบันทางการวิจัย คือ เพื่อต้องการเข้าถึงหนังสือใหม่ล่าสุด เข้าถึงวรรณกรรมทางวิทยาศาสตร์เพื่อการวิจัย ต้องการเลือกวารสารและเข้าถึงข้อมูลผ่านทางออนไลน์ ต้องการจัดเก็บข้อมูลผลงานของสถาบันไว้ในคลังสถาบัน ต้องการตรวจสอบนักวิจัยจากฐานข้อมูลนานาชาติ ต้องการสนับสนุนการวิจัยสหสาขาวิชา และเพื่อสร้างประวัติของอาจารย์แต่ละคน

2) ในมุมมองของอาจารย์ คือ เพื่อความสะดวกและง่ายในการค้นหาหนังสือรวมถึงการเข้าถึงหนังสือฉบับปีพิมพ์ล่าสุด ความสะดวกในการยืม และการเลือกและการยืมหนังสือต่อผ่านทางออนไลน์

3) ในมุมมองของนักวิจัย คือ เพื่อการค้นหาวรรณกรรม ความง่ายในการค้นหาและเข้าถึงฐานข้อมูลออนไลน์ต่างๆ ที่ทำให้เป็นแนวโน้มในปัจจุบัน ความง่ายในการดาวน์โหลดเอกสาร การขอบทความที่ต้องมีการสั่งซื้อ และการเข้าถึงประวัติการวิจัยของนักวิจัยทั้งในและนอกสถาบัน

➤ สิ่งที่ห้องสมุดที่อยู่ในสถาบันทางการวิจัยควรจะต้องคำนึงหรือตระหนักถึง ได้แก่ นักวิจัยสามารถเข้าถึงบทความได้รวดเร็วเพียงใด? ความเร็วของอินเทอร์เน็ตที่ให้บริการเป็นอย่างไร? บุคลากรของห้องสมุดสามารถจัดให้บริการวัสดุ ทรัพยากรสารสนเทศได้รวดเร็วเพียงพอกับความต้องการของนักวิจัยหรือไม่? บุคลากรของห้องสมุดมีความรู้เรื่องค่า impact factor หรือการทำดัชนีของวารสารมากน้อยเพียงใด? ห้องสมุดได้จัดให้มีการพบปะระหว่างอาจารย์/นักวิจัย บรรณารักษ์ และสำนักพิมพ์ อน่างสม่ำเสมอหรือไม่? บุคลากรของห้องสมุดได้รับการฝึกในเรื่องการจัดเก็บและการตรวจสอบข้อมูลการตีพิมพ์ที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์หรือนักวิจัยหรือไม่? กรณีที่มีความต้องการใช้บริการบทความในวันที่ห้องสมุดหยุด บุคลากรของห้องสมุดพร้อมให้บริการในช่องทางใดใดหรือไม่? ห้องสมุดจัดอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับบุคลากรของห้องสมุดในเรื่องการจัดการความรู้ การรู้เท่าทันสื่อ บ่อยครั้งเพียงใด? ห้องสมุดได้แบ่งปันข้อมูลกับผู้อื่นบ้างหรือไม่ ถ้าใช่ ใครคือสมาชิกในกลุ่มและจัดการพบปะแลกเปลี่ยนกันบ่อยหรือไม่?

1.5 การเสวนา เรื่อง Role of Libraries in Research Advancement โดย Prof Ke Hao Ren, Professor and

Chairperson, Graduate Institute of Library&Information, National Taiwan Normal University -- Ms Charlotte Gill, Senior Research Librarian, Law Library, Singapore Management University – Dr Nor Edzan Che Nasri, Chief Librarian, University of Malaya – Ms

Sarah Thompson, Head of Content, University of York ดำเนินการเสวนาโดย Mrs Linda Bennett, Library Consultant, Goldleaf
เนื้อหาการเสวนาสรุปได้ว่า

- 1) ห้องสมุดจะต้องศึกษา Research Flow เพื่อพิจารณาว่าห้องสมุดจะสามารถเข้าไปมีบทบาทหรือไม่ส่วนร่วมได้ในขั้นตอนใดได้บ้าง
- 2) ทำหน้าที่ให้การแนะนำบริการที่สนับสนุนการวิจัยให้อาจารย์/นักศึกษาได้ทราบ เช่น บริการจัดส่งหนังสือ บริการยืมระหว่างห้องสมุด แหล่งทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ เครื่องมือต่างๆ ที่ใช้ในการทำวิจัย เช่น เอนด์โนต เป็นต้น
- 3) ให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือ ในเรื่องการศึกษาวิจัย หากห้องสมุดมีบรรณารักษ์เฉพาะสาขายิ่งจะทำให้การให้การช่วยเหลือเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งนี้บรรณารักษ์ไม่จำเป็นต้องมีความรู้ในสาขานั้นเท่ากับอาจารย์หรือนักศึกษา เพราะอาจารย์ก็ไม่ใช่ในสิ่งที่บรรณารักษ์รู้เช่นกัน ดังนั้นจึงคิดว่าเราจะสามารถทำงานร่วมกันหรือสนับสนุนกันได้อย่างไร
- 4) ห้องสมุด/บรรณารักษ์ทำหน้าที่เป็นตัวกลางระหว่างสำนักพิมพ์กับอาจารย์ ดังนั้นจึงต้องทำหน้าที่ประสานงาน ให้ข้อมูล และดำเนินการเพื่อประโยชน์ในการทำการวิจัยของอาจารย์ให้ได้มากที่สุด
- 5) สอนหรือแนะนำอาจารย์/นักศึกษาให้รู้จักวิธีการเข้าถึงข้อมูล วิธีการ/เทคนิคสืบค้น การเขียนบรรณานุกรม การทำวิจัย และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้าวิจัย
- 6) กระตุ้นให้อาจารย์ทำวิจัย ที่ประเทศอังกฤษ อาจารย์จะรู้หน้าที่ว่าจะต้องทำวิจัยโดยไม่ต้องมีใครกระตุ้นเตือน และที่ประเทศมาเลเซีย จะต้องมีการกระตุ้นเตือนให้อาจารย์ทำวิจัย โดยต้องพยายามโน้มน้าวและให้เห็นว่าการทำวิจัยนั้น อาจารย์จะได้อะไร
- 7) จัดพื้นที่สำหรับสนับสนุนการศึกษาค้นคว้าและวิจัย หรือที่เรียกว่า Learning Common โดยพื้นที่ดังกล่าวควรมีลักษณะที่พูดคุยได้/ปรึกษาหารือกันได้โดยไม่รบกวนใคร มีห้องศึกษาค้นคว้าทั้งแบบกลุ่มและเดี่ยวเพื่อรองรับความต้องการ ในขณะเดียวกันก็มีการจัดโซนต่างๆ เพื่อตอบสนองความต้องการในหลายรูปแบบไม่ว่าจะเป็นโซนใช้เสียงหรือโซนเงียบ มีบริการคอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ผล เพื่อให้สามารถทำงานได้ มีอุปกรณ์ที่รองรับเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ เช่น ปลั๊กไฟ ไอแพด เป็นต้น

2. CALAB Meeting มีการบรรยายสั้นๆ สลับกับการแบ่งกลุ่มอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในบางหัวข้อ เนื้อหาที่สำคัญสรุปได้ดังนี้

2.1 Marketing to the Library and measuring effectiveness โดย Karen Yeo, Marketing Manager, CUP Asia and Wenn Tan, Library Marketing Executive, CUP Asia

ในการทำการตลาดของ Cambridge University Press นั้น ทำ 3 วิธีหลักๆ คือ การปรับปรุงการใช้ การสร้างความตระหนักให้ลูกค้า และการแนะนำทรัพยากรและวิธีการใช้ ส่วนช่องทางในการทำการตลาด มีหลากหลายช่องทาง เช่น ใช้โปสเตอร์ แบรด์เนอร์ เว็บไซต์ คลิป วอลเปเปอร์สกิน อีเมล บทเรียนทิวทอเรียล การแจ้เตือน ไปจนถึงการวิเคราะห์การใช้ ซึ่งจากการทำการสำรวจพบว่า ห้องสมุดมีการเก็บรวบรวมสถิติการใช้ แต่บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ไม่มีเวลาในการทำการวิเคราะห์สถิติ วิเคราะห์และตีความการใช้ฐานข้อมูล และห้องสมุดสามารถร่วมมือกับสำนักพิมพ์ในการส่งเสริมการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

2.2 Cambridge Core : the concept & development to date โดย Steven Chong

ภายในปี 2558 นี้ CUP กำลังจะเปลี่ยน platform การสืบค้นให้เป็นแบบเดียวกันทั้งวารสารอิเล็กทรอนิกส์และหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ คาดว่าจะเปิดใช้ได้ต้นปีหน้า ทั้งนี้จะมีการเปิดให้ลองใช้และให้บรรณารักษ์ได้ศึกษาก่อนในช่วงเดือนกรกฎาคม-กันยายน

2.3 Open Access โดย Linda Bennett

สำหรับเรื่อง OA นั้น NTU ได้มีการทำ OA โดยบรรณารักษ์ประสานงานทำหน้าที่แนะนำอาจารย์ในสาขาวิชาของตน

เพื่อให้เข้าใจว่า OA คืออะไร ต้องทำอะไร มีขั้นตอนอย่างไร รวมถึงติดตามสถิติการใช้ ส่วนประเทศอื่นๆ ที่เข้าร่วมประชุม ส่วนใหญ่ที่พบจะเป็นการจัดเก็บ OA ในรูปคลังสถาบันมากกว่า และไม่มีนโยบายในเรื่อง OA ที่ชัดเจน (เกาหลีและญี่ปุ่น มีการทำ OA แต่ไม่มีนโยบายที่ชัดเจน ได้หวั่นมีการทำ OA และมหาวิทยาลัยเป็นผู้ให้งบประมาณกับอาจารย์ในการดำเนินการเผยแพร่แบบ OA ส่วนจีน มีความต้องการที่จะทำ แต่ไม่มีงบประมาณให้อาจารย์ดำเนินการสำหรับการทำ Gold OA จึงทำให้เฉพาะ Green OA คือเก็บในคลังสถาบันเท่านั้น)

ปัญหาที่พบในเบื้องต้น คือ ความน่าเชื่อถือของ OA เพราะมีขั้นตอนการเผยแพร่ที่ต่างจากบทความที่เสียเงินบอกรับ และงบประมาณที่จะให้อาจารย์นำไปเผยแพร่ในรูป OA จะนำมาจากส่วนใด ข้อดีของ OA ที่เห็นได้ชัดคือความรวดเร็วในการเผยแพร่ เพราะไม่ต้องผ่านขั้นตอนมากเท่านั้น

2.4 Helping the research to get published and create visibility for their work โดย Mrs Ean Lee และ Steven Chong

ที่ SMU สิงคโปร์ มีจัดให้อาจารย์มาพบกับบรรณาธิการโดยจัดเป็นกลุ่มเล็กๆ แบบไม่เป็นทางการ อาจจะมีพบปะในช่วงเวลารับประทานอาหาร ส่วนที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้จัด Author Workshop โดยจัดให้สำนักพิมพ์มาอบรมให้คำแนะนำ อาจารย์/นักวิจัยในเรื่องการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน สำหรับจีน/อินโดนีเซีย ได้ทำกิจกรรมเช่นนี้เหมือนกันโดยแทรกเข้าไปไว้ในงาน

จากการพูดคุยแลกเปลี่ยนกัน จึงสรุปได้ว่าห้องสมุดสามารถจัดกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมให้อาจารย์/นักวิจัยได้เผยแพร่ผลงานได้ด้วยการให้สำนักพิมพ์มาให้ความรู้ได้เรื่องการเผยแพร่ผลงานในรูปแบบต่างๆ นั้นเอง (Author Workshop – how to publish)

2.5 E-textbooks and new business models โดย Eric Na

CUP กำลังจะจัดทำหนังสือตำราอิเล็กทรอนิกส์ในรูปแบบใหม่ คือ HTML textbook จำนวนมากกว่า 32 ชื่อ เพื่ออำนวยความสะดวกและการนำไปใช้งาน โดยให้บริการผ่านการบอกรับรายปี หลังจากนั้นภายในกลุ่มได้แลกเปลี่ยนกันในเรื่องบทบาทของศูนย์หนังสือของมหาวิทยาลัยว่าเปลี่ยนไปหรือไม่หลังจากมีหนังสืออิเล็กทรอนิกส์เข้ามา ซึ่งจากการพูดคุย สรุปได้ว่า ศูนย์หนังสือของมหาวิทยาลัยบางแห่งมีการหันมาทำหรือจัดจำหน่ายหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ และของมหาวิทยาลัยบางแห่งได้เลิกกิจการ โดยสำนักพิมพ์มาเปิดร้านแทน

นอกจากนี้ยังมีการแลกเปลี่ยนกันในเรื่องหนังสือประเภทตำรานั้น เหมาะกับผู้ใช้อย่างไร ซึ่งญี่ปุ่นและไทยจะเหมือนกันคือ นักศึกษา โดยปริญาตรีจะไม่อ่านหนังสือภาษาอังกฤษ ส่วนประเทศอื่นไม่มีปัญหาเพราะใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสื่อสาร

2.6 The agent & Intermediaries โดย Mrs Ean Lee และ Steven Chong

จากการแลกเปลี่ยนภายในกลุ่ม พบว่า ในการเลือกตัวแทนสำนักพิมพ์นั้น ห้องสมุดจะพิจารณาจาก 1) ความน่าเชื่อถือของตัวแทนฯ 2) เจ้าหน้าที่ของตัวแทนฯ รู้จักสินค้าของตัวเองดีหรือไม่ สามารถให้คำปรึกษา แนะนำ ฝึกอบรมบรรณารักษ์ หรือผู้ใช้ได้หรือไม่ และ 3) มีความยืดหยุ่นในเรื่องการชำระเงินหรือไม่

2.7 Training needs for the library and its patrons โดย Sarah Thompson

จากการแลกเปลี่ยนภายในกลุ่ม พบว่า รูปแบบการให้ความรู้กับผู้ใช้มีรูปแบบต่างๆ 1) เรียนรู้ด้วยตนเอง (Self help information) เช่น Library guide, FAQs, in-house videos, in-house workshops, Step-by-step guide 2) การอบรม (Face to face training) เช่น นัดอบรมตัวต่อตัว อบรมเป็นกลุ่ม รวมไปถึงการเชิญสำนักพิมพ์มาแนะนำ หรือการไปสอนที่คณะวิชา การเชิญอาจารย์มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องต่างๆ เช่น การทำวิจัย การเผยแพร่ผลงาน เป็นต้น

ภาพบรรยากาศการประชุม

วันที่ 1 : 21 มกราคม 2558

: 4th Cambridge Librarians' Day ที่ห้องประชุม ของห้องสมุด Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM)

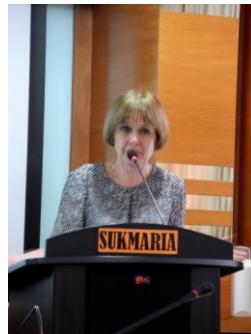




วันที่ 2 : 22 มกราคม 2558

: CALAB Meeting 2015 ที่ห้องประชุม ของ Hospital Universiti Kebangsaan Malaysia (HUKM)





ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ได้รับความรู้ใหม่ๆ ในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาจัดหาทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ ตัวแทนหรือผู้จัดจำหน่าย การให้บริการ และส่งเสริมการใช้ ทั้งในมุมมองของบรรณารักษ์ อาจารย์ และผู้จัดจำหน่าย
2. ได้พบปะ แลกเปลี่ยน เรียนรู้กับบรรณารักษ์จากประเทศต่างๆ ในแถบเอเชีย
3. ได้เรียนรู้วัฒนธรรมจากประเทศเพื่อนบ้านและฝึกการใช้ภาษาอังกฤษ

หัวข้อการปรับปรุง / พัฒนา	รายงานผลการปรับปรุง / พัฒนา ภายในวันที่
ข้อเสนอแนะอื่นๆ	
ผู้รายงาน..... (นางสาวอัมพร ขาวบาง) วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2558	

ความคิดเห็นของหัวหน้าหน่วยงาน

ลงชื่อ.....

(.....)

วันที่...../...../.....

ความคิดเห็นของผู้บริหารที่กำกับดูแลหน่วยงาน

ลงชื่อ.....

(.....)

วันที่...../...../.....

- หมายเหตุ :
1. จัดทำรายงานฯ หลังจากเข้าอบรม / สัมมนา / ศึกษาดูงาน ภายใน 15 วัน เสนอหัวหน้าหน่วยงาน
 2. หัวหน้าหน่วยงานเสนอความเห็น ภายใน 3 วัน เสนอผู้บริหารที่กำกับดูแล
 3. แจ้งผู้รายงานทราบ และจัดเก็บเข้าแฟ้ม รายงานการเข้าอบรม / สัมมนา / ศึกษาดูงาน
 4. หัวหน้าหน่วยงานติดตามผลการปรับปรุงพัฒนา