

**ผลประเมินความพึงพอใจต่อบริการและการปรับปรุงพื้นที่ใหม่ของสำนักหอสมุดกลาง  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2568  
ระหว่าง 25 สิงหาคม – 31 ธันวาคม 2568**

ตามทีมงานบริการวิทยุทรัพยากร สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจต่อบริการและการปรับปรุงพื้นที่ใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระหว่างวันที่ 25 สิงหาคม – 31 ธันวาคม 2568 ซึ่งมีผู้ร่วมตอบแบบประเมินจำนวน 174 คน จาก 26 คณะ/สถาบัน/วิทยาลัย รวมถึงผู้ใช้บริการจากภายนอก สรุปผลได้ดังนี้

**1. ข้อมูลผู้ตอบแบบประเมิน**

ผู้ตอบจากฝั่งประสานมิตรและฝั่งองค์กรศึกษามีจำนวนเท่ากัน คือ 87 คน  
คณะที่ตอบมากที่สุด: คณะวิศวกรรมศาสตร์ 41 คน (ร้อยละ 23.56)  
รองลงมา คือ คณะกายภาพบำบัด 28 คน (ร้อยละ 16.09)  
สถานภาพที่ตอบมากที่สุด: นิสิตปริญญาตรี 155 คน (ร้อยละ 89.08)

**2. ระดับความพึงพอใจ**

2.1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.41$ , ร้อยละ 88.23)  
2.2 ข้อที่ได้รับการประเมินสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่  
การปรับปรุงพื้นที่ห้องสมุดองค์กร ( $\bar{X} = 4.52$ , ร้อยละ 90.45)  
แพลตฟอร์มใหม่ของ SWU IR: คลังสถาบัน มศว ( $\bar{X} = 4.43$ , ร้อยละ 88.57)  
การปรับปรุงพื้นที่ห้องสมุดประสานมิตร ( $\bar{X} = 4.41$ , ร้อยละ 88.28)

**3. เรื่องที่แสดงความคิดเห็นและเสนอแนะสูงสุด 3 อันดับแรก (จากผู้แสดงความเห็น 39 คน) ได้แก่**  
พื้นที่บริการ (17 ความเห็น)  
การจัดหาทรัพยากร/หนังสือ (9 ความเห็น)  
ระเบียบการใช้ห้องสมุด (6 ความเห็น)

รายละเอียดดังตาราง

**ตาราง 1 พื้นที่ตั้งของคณะ/สถาบัน/วิทยาลัยของผู้ตอบแบบประเมิน**

พื้นที่ตั้งของคณะคณะ / สถาบัน / วิทยาลัย	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
1. ประสานมิตร	87	50.00
2. องค์กร	87	50.00
<b>รวม</b>	<b>174</b>	<b>100.00</b>

ตาราง 2 คณะ/สถาบัน/วิทยาลัยของผู้ตอบแบบประเมิน

คณะ/สถาบัน/วิทยาลัย	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
1. คณะวิศวกรรมศาสตร์	41	23.56
2. คณะกายภาพบำบัด	28	16.09
3. คณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม	17	9.77
4. คณะมนุษยศาสตร์	14	8.05
5. คณะสังคมศาสตร์	13	7.47
6. คณะเภสัชศาสตร์	8	4.60
7. คณะวิทยาศาสตร์	7	4.02
8. คณะพลศึกษา	7	4.02
9. คณะศึกษาศาสตร์	6	3.45
10. คณะแพทยศาสตร์	5	2.87
11. สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์	3	1.72
12. วิทยาลัยนานาชาติเพื่อศึกษาความยั่งยืน	3	1.72
13. คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ	3	1.72
14. วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม	3	1.72
15. ผู้ใช้บริการจากภายนอก	2	1.15
16. สำนักงานอธิการบดี	2	1.15
17. คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร	2	1.15
18. คณะพยาบาลศาสตร์	1	0.57
19. คณะทันตแพทยศาสตร์	1	0.57
20. ศูนย์บริการวิชาการ	1	0.57
21. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	1	0.57
22. สาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)	1	0.57
23. บัณฑิตวิทยาลัย	1	0.57
24. คณะเศรษฐศาสตร์	1	0.57

ตาราง 2 คณะ/สถาบัน/วิทยาลัยของผู้ตอบแบบประเมิน (ต่อ)

คณะ/สถาบัน/วิทยาลัย	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
25. สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้	1	0.57
26. คณะศิลปกรรมศาสตร์	1	0.57
27. วิทยาลัยอุตสาหกรรมสร้างสรรค์	1	0.57
รวม	174	100.00

ตาราง 3 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
1. นิสิตระดับปริญญาตรี	155	89.08
2. บุคลากรมหาวิทยาลัย	6	3.45
5. อาจารย์/นักวิจัย	5	2.87
3. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	4	2.30
4. ผู้ใช้บริการจากภายนอก	3	1.72
6. นักเรียนโรงเรียนสาธิต	1	0.57
รวม	174	100.00

ตาราง 4 ความพึงพอใจต่อบริการและการปรับปรุงพื้นที่ใหม่ของสำนักหอสมุดกลาง

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			
	$\bar{x}$	SD.	ร้อยละ	แปลผล
1. เครื่องมือสืบค้นและระบบตรวจสอบข้อมูลสมาชิก "SWU Discovery ตัวใหม่"	4.36	0.96	87.25	มาก
2. เว็บไซต์ใหม่	4.38	0.89	87.50	มาก
3. การปรับปรุงพื้นที่ภายในห้องสมุด: ประสานมิตร (พื้นที่ชั้น 2-3/เคาน์เตอร์บริการ/ประตูเข้า-ออก)	4.41	0.97	88.28	มาก
4. การปรับปรุงพื้นที่ภายในห้องสมุด: องค์กรักษ์ (เคาน์เตอร์บริการ/ประตูเข้า-ออก/ลิฟต์โดยสาร/ม่านกรองแสง)	4.52	0.80	90.45	มากที่สุด
5. บริการยืมหนังสือด้วยตนเอง (Self Check)	4.38	0.94	87.50	มาก

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			
	$\bar{x}$	SD.	ร้อยละ	แปลผล
6. แพลตฟอร์มใหม่ของ SWU IR: คลังสถาบัน มศว	4.43	0.86	88.57	มาก
<b>ความพึงพอใจโดยรวม</b>	<b>4.41</b>	<b>0.90</b>	<b>88.23</b>	<b>มาก</b>

ตาราง 5 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ (ผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน 39 คน)

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความถี่
<b>1. พื้นที่บริการ</b>	<b>16</b>
<b>1.1 ข้อเสนอแนะ</b>	<b>11</b>
1) ชั้น 2-3 ที่ปรับปรุงใหม่ โต๊ะน้อยเกินไป	
2) พื้นที่ชั้น 2-3 บางส่วนอยากให้มีเก้าอี้หรือโซฟาเพิ่มเติมในบริเวณที่พอจะวางได้ เนื่องจากคิดว่ามันอาจจะสามารถวางที่นั่งเพิ่มเติมได้ในบางจุด เพราะคิดว่าสเปซค่อนข้างใหญ่แต่ไม่มีนั่ง	
3) อยากให้มีโต๊ะหรือโต๊ะญี่ปุ่นเพิ่มขึ้น 2-3	
4) จริงๆ ในแง่ของพื้นที่รู้สึกว่าการบริหารจัดการได้ดี แต่อยากให้มีความหนาแน่นมากขึ้น เพิ่มโต๊ะมากขึ้น โดยส่วนตัวชื่นชอบการปรับปรุงเรื่องภูมิทัศน์ แต่อยากให้เพิ่มที่นั่งมากๆ ครับ นั่งไม่พอจริงๆ เชื่อกันว่าห้องสมุดเป็นพื้นที่ที่ที่พึงใจของประชาคมมศว ดังนั้นแล้วอยากให้เพิ่มในส่วนนี้	
5) ทำใหม่แล้วบรรยากาศดีขึ้นมากจริง ๆ แต่ว่าที่นั่งก็ยังไม่เหมือนเดิม เข้าไปก็รอบก็แทบไม่มีตลอด แอบเซ็งตรงนี้นิดนึง แต่ก็เข้าใจว่าพื้นที่มันเล็ก เพิ่มอะไรมาไม่ค่อยได้ (ฝั่งประธานมิตร)	
6) อยากให้มีโต๊ะหรือพื้นที่ทำกิจกรรมเพิ่ม รู้สึกว่าแออัดไปหน่อยนึง	
7) อยากได้โซฟาเพิ่มขึ้น 4 (องครักษ์) รักชั้น 4 มาก	
8) ควรเพิ่มห้อง self study	
9) มศว องครักษ์ ห้องร้องคาราโอเกะบริเวณชั้น 2 อยากให้ห้องเก็บเสียงมากกว่านี้ เสียงดังออกมาด้านนอกรบกวนคนที่อ่านหนังสือและทำงานอยู่	
10) แอร์ชั้น 6 (ประธานมิตร) ยังไม่ค่อยเย็นเท่าไรเลยครับ อยากให้แอร์เย็น	
11) ชั้น 2-3 (ประธานมิตร) บางครั้งมีกลิ่นอับ ถ้ามีการฉีดน้ำยาปรับอากาศ/ทำความสะอาด/เครื่องกรอง อาจจะดีขึ้น	

ตาราง 5 (ต่อ)

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความถี่
<b>1. พื้นที่บริการ (ต่อ)</b>	
<b>1.2 ซิ่นชม</b>	<b>5</b>
1) ห้องประชุม และการปรับปรุงชั้น 3 ดีมาก วัสดุเรียบ สบายตา และดูเป็นระบบ สดส่วนมากขึ้น	
2) ตัวห้องสมุดปรับปรุงแล้วน่านั่งนำไปใช้บริการจริง ๆ	
3) ชอบมาก ห้องสมุดหลากหลายมาก ๆ	
4) บรรยากาศหลังปรับปรุงดีขึ้น สวยงาม	
5) สามารถเข้าไปทำกิจกรรมได้หลากหลาย	
<b>2. การเสนอซื้อหนังสือ/จัดให้บริการทรัพยากร</b>	<b>9</b>
2.1 การสั่งหนังสือที่ต้องใช้ผ่านระบบเก่า ระบบใหม่ยังไม่มี จะเห็นว่า อาจารย์บางท่านสามารถดำเนินการสั่งซื้อได้ แต่อาจารย์บางท่านขอมูลรับคำสั่งซื้อไว้แล้ว ไม่ได้ถูกดำเนินการหรือแจ้งความคืบหน้าปัญหาที่พบ น่าจะเกิดจากระบบ	
2.2 หนังสือที่สั่งซื้อเพื่อประกอบการเรียนการสอนในวิชา ซึ่งจะต้องถูกบันทึกการใช้การยืม ให้เห็นว่าการสั่งซื้อนั้นมีประสิทธิผลต่อการลงทุนงบประมาณหลายพันบาทต่อหนึ่งเล่ม ไม่สะท้อนความเป็นจริง หากมีบุคลากรไปยืมกันไว้ ไม่คืนตามระยะเวลา นิสิตที่จะต้องใช้หนังสือ ไม่สามารถเข้าถึงได้จนเสร็จสิ้นภาคเรียน ระบบไม่สามารถบันทึกจำนวนการใช้งานเพื่อมาคำนวณต้นทุนที่เกิดขึ้นได้ ดังนั้น หากเป็นหนังสือที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนที่สั่งซื้อไว้จะต้องกำหนดให้ทุกคน รวมถึงอาจารย์ ยืมได้ภายใน 7 วันในช่วงเปิดภาคเรียนใหม่หรือภายใน 14 วัน สำหรับช่วงปิดภาคเรียน เป็นหนังสือพิเศษ เพราะถูกจัดซื้อมาประกอบการเรียนการสอน หากอาจารย์บางท่านต้องการใช้เป็นพิเศษควรให้ทำคำสั่งซื้อและใช้งบประมาณหน่วยงาน แจ้งว่าสำหรับหน่วยงานของตนเอง	
2.3 อยากให้อัพเดทหนังสือเข้าใหม่ที่หอสมุดให้เยอะกว่านี้ เพราะที่มีคือเก่ามากและแทบไม่มีเล่มใหม่หรือออกใหม่จากสำนักพิมพ์ด้านนอกเลย เป็นไปได้อย่างน้อยก็อยากให้หอสมุดคอยอัพเดทการเพิ่มหนังสือใหม่/ออกใหม่จากสำนักพิมพ์ต่อปี รวมทั้งพวกวิทยานิพนธ์หรือวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยด้วย อยากให้หอสมุดมีหนังสือที่หลากหลายและเยอะกว่านี้ให้ค้นหาและยืม	
2.4 อยากให้มีหนังสือแนวสารคดี ประวัติศาสตร์เพิ่ม	
2.5 อยากให้มีนิยายใหม่เยอะมากกว่านี้	

ตาราง 5 (ต่อ)

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความถี่
<b>2. การเสนอซื้อหนังสือ/จัดให้บริการทรัพยากร (ต่อ)</b>	
2.6 ถ้าบนเว็บไซต์มีให้เลือกหมวดหนังสือจะดีมาก	
2.7 อยากให้เพิ่ม Boardgame ใหม่ ๆ ทุกเดือน	
2.8 อยากให้บอร์ดเกมฝั่งประสานมิตร มีเกมเพิ่มมากขึ้น และอยากให้บอร์ดเกมฝั่งองค์กรฯสามารถช่วยเจ้าหน้าที่นับจำนวนการ์ดได้ก่อนยืม เพื่อความรวดเร็วในการยืมมากขึ้น	
2.9 ขอบคุนสำนักหอสมุดกลางที่มีโปรแกรมสืบค้นข้อมูลข่าวสารจากระบบ <a href="https://ncx.dataxet.co">https://ncx.dataxet.co</a> (ฐานข้อมูล NCX)	
<b>3. ระเบียบการใช้ห้องสมุด</b>	<b>6</b>
3.1 เสียงดังมาก	4
3.2 เสียงรบกวน หรือเสียงผู้ใช้บริการท่านอื่นๆ แต่เข้าใจว่าเป็นปัจจัยที่ควบคุมได้ยาก หากมีวิธีการแก้ไขอาจจะรบกวนช่วยดำเนินการด้วย	
3.3 เป็นที่นำส่งเกิดหลายครั้งที่ห้องสมุด มศว ไม่เคยเงียบจริง ๆ สาเหตุหนึ่งอาจจะมาจากการจัดโต๊ะให้เป็นกลุ่ม ๆ ดังเช่นชั้น 5 ทำให้ผู้ใช้บริการนั่งตามโต๊ะที่จัดเป็นกลุ่ม แล้วก็คุยกันเสียงค่อนข้างดัง ในบางครั้งเสียงดังก็มาจากการขนย้ายหนังสือหรือกิจกรรมอื่น ๆ ของเจ้าหน้าที่หรือแม่บ้านเสียเอง บางครั้งชั้น 5 ที่มีห้องประชุมตามมุม ก็มีนิสิตมาใช้บริการแล้วเสียงก็ดังออกมาข้างนอก หรือบางครั้งก็มีนิสิตมาใช้พื้นที่ชั้น 5 ถ่ายทำคลิปวิดีโอ ซึ่งนี่ก็ังมาก ๆ ว่าทำไมหอสมุดกลางที่ มศว เสียงดังจัง	
3.4 อยากให้มีโซนอ่านหนังสือแบบเงียบ ห้ามพูดคุย	
3.5 ไม่แน่ใจว่า ห้องสมุดกลางอนุญาตให้สามารถนำผลไม้มารับประทานได้ไหม (แต่พวกน้ำดื่มที่อยู่ขวดหรือกระบอกน้ำพกพา น่าจะให้เอาเข้ามาได้) แต่เมื่อช่วงบ่ายของวันอาทิตย์ที่ 24 สิงหาคม 2568 ที่ผ่านมา พบว่ามีผู้ใช้บริการท่านหนึ่งนำกล่องพลาสติกใส่ฝรั่ง ถู้อขึ้นมา นั่งแบบเปลือยเปลือยรับประทานที่ชั้น 5	
3.6 เจอปัญหา อยากให้คัดกรองคนที่เข้ามาใช้บริการจริง ๆ บางคนเข้าใจว่ามาก่อนแต่ไม่ควรวางกระเป๋าเพื่อมาจองที่แล้วไปทานข้าว มันเหมือนเป็นการขวางสิทธิ์คนอื่นที่ต้องการใช้บริการ และบางคนนอนตรงยี่ตยาवनโซฟา ซึ่งโซฟาตัวนั้นสามารถนั่งใช้บริการได้หลายคน มันไม่ค่อยแฟร์กับคนที่ต้องการใช้ อยากให้ทางห้องสมุดมีมาตรการเดินตรวจคนใช้บริการทุกๆระยะเพื่อให้คนสามารถใช้สิทธิ์อย่างทั่วถึง	

## ตาราง 5 (ต่อ)

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความถี่
<b>4. บริการยืม-คืน</b>	<b>6</b>
4.1 แคนเตอร์บริการ ซึมซับในส่วนของการแบ่งแยกให้ชัดเจน แต่ส่วนตัวรู้สึกว่ แบบเดิมที่ยืม-คืนหนังสือ,จองห้อง ชั้น 4 รู้สึกว่าจำได้ง่ายมากกว่า ระบบใหม่ทำให้การที่จะไปยืมหนังสือต้องลงมาข้างล่าง ส่วนถ้าจะไปจองห้องอีกก็ต้องเดินขึ้นไปข้างบนอีกรอบหนึ่ง เป็นไปได้ยากให้มีชั้นหนึ่งที่ทำระบบพวกนี้ไปเลยที่เดียวจบเหมือนเดิม	2
4.2 ระบบการยืมคืนด้วยตนเองที่ชั้น 1 ไม่สามารถใช้งานได้ / เจ้าหน้าที่หรือบรรณารักษ์ประจำชั้นต่างๆ หายไป ทำให้เมื่อเกิดปัญหาไม่สามารถสอบถามขอความช่วยเหลือได้ ต้องลงมาที่ชั้น 1 (ประสานมิตร)	
4.3 ควรปรับปรุงระบบยืมหนังสือ	
4.4 ระบบมีข้อผิดพลาดในการแจ้งเตือนหนังสือที่ยืมไป และรบกวนผู้ใช้ จึงควรลดเหลือแค่การแจ้งเตือนการคืนหนังสือก่อนครบกำหนด 7 วัน	
4.5 ข้อเสนอแนะในการปรับแก้ไขการยืมคืน ควรเป็นการส่งข้อความผ่านเข้าไลน์หรือ SMS ในขณะที่ทำการยืมคืนทันที ไม่ควรส่งแจ้งในอีเมล ควรให้บรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่แจ้งให้ผู้ยืมคืนตรวจสอบหน้าแคนเตอร์ยืมด้วยตนเอง หากไม่ถูกต้องให้รีบแจ้ง เพื่อลดการใช้กระดาษ หรือสร้างสแปมอีเมลรบกวน	
4.6 สามารถยืม Dictionary ออกนอกสถานที่ได้ (องค์กรฯ)	
<b>5. การเข้า-ออกห้องสมุด</b>	<b>6</b>
5.1 การสแกนเข้า-ออก ส่วนตัวคิดว่า อยากให้มีแค่การสแกนเข้ามากกว่า เนื่องจากรู้สึกว่าทำไมเราสแกนเข้าแล้วต้องสแกนตอนที่ออกอีกรอบ ในเมื่อตอนที่เข้ามันก็ถือเป็นการยืนยันตัวบุคคลแล้ว ทำให้บางทีตอนออกต้องยกมือถือขึ้นมาสแกนอีกรอบหนึ่งอีก ซึ่งบางทีก็หอบหนังสือข้างหนึ่ง อีกมือหนึ่งต้องสแกนออกอีก หากเป็นไปได้อยากให้พิจารณาในส่วนนี้	2
5.2 ที่ประสานมิตรเปิดเข้าสแกนในบัตรไม่ได้ ทำให้ยุ่งยาก	
5.3 ทางห้องสมุดมีการปรับเปลี่ยนการให้บริการที่เยอะมาก ทันสมัย (ใช้ระบบสแกนหน้าเข้าได้)	1
5.4 อยากให้มีระบบลงทะเบียนบัตรสมาชิกให้ศิษย์เก่าฟรี และกิจกรรมต่างๆในมหาวิทยาลัย	1
5.5 อยากให้ทางเข้าเสถียรกว่านี้ (ประสานมิตร) / ประตูดงครกข่ม่านง ๆ บ่อย	2

## ตาราง 5 (ต่อ)

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความถี่
<b>6. สิ่งอำนวยความสะดวก</b>	<b>5</b>
6.1 Wi-fi เอกชน ทรูกับเอไอเอส ใช้งานไม่ได้ ปกติใช้งานประจำ	
6.2 สำหรับที่ประสานมิตรแล้วอยากให้มีการจองห้องทางออนไลน์ ไม่ว่าจะป็นห้องประชุมหรืออะไร โดยอาจจะมีข้อกำหนดว่าก่อนถึงเวลาที่จองห้อง ให้มารายงานตัวยืนยันตัว เพราะคิดว่าถ้าสามารถจองของห้องออนไลน์ได้จะเป็นอะไรที่ง่ายและดีกว่า	
6.3 ควรมีการแบ่งการจองห้องของนิสิตเพื่อประโยชน์ส่วนตัว และไม่ควรมีการจองล่วงหน้าเกิน 2-3 ชั่วโมง	
6.4 เพิ่มจุดเสียบปลั๊ก	
6.5 ตูกดน้ำชั้นที่ 1 (องค์กรฯ) ควรย้ายมาพื้นที่ที่มองเห็นง่ายกว่านี้	
<b>7. บุคลากร</b>	<b>3</b>
7.1 พฤติกรรมเจ้าหน้าที่ชั้น3ที่ติดต่อกับเรื่องการติดต่อเยี่ยมห้องศึกษาค้นคว้าเรียนรู้ พุดน้ำเสียงไม่สุภาพกับนิสิตที่มาติดต่อ	
7.2 ขอชื่นชมบุคลากร ดีมาก ๆ ทุกการให้บริการ	2
7.3 บุคลากรให้บริการด้วยความยิ้มแย้มแจ่มใส	
<b>8. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ</b>	<b>3</b>
8.1 ควรเปิดโอกาสรับสมัครอาจารย์ประจำคณะให้มีสิทธิ์เสนอตนเองเป็นคณะกรรมการหรือผู้แทน ไม่ใช่การแต่งตั้งจากผู้บริหารให้เข้าดูแลห้องสมุด เพราะควรเป็นหน่วยงานกลางที่ทุกคนสามารถเข้าใช้งาน ในการเปิดกว้างเพื่อการพัฒนา เห็นแผนการพัฒนาต่อไป	
8.2 หลาย ๆ การเปลี่ยนแปลงระดับนโยบาย อาจนำมาซึ่งผลกระทบเสมอ เช่น การยกเลิกบัตรนิสิตแบบแข็ง และใช้แบบ Virtual Card แทน แต่บางครั้งเดียวแอปเสียบ้าง (ซึ่งเท่าที่ทราบมา ตัวแอปก็เป็นการดูแลของ SCB ทำให้ต้องมีการประสานงานในการแก้ไขอีก) create QR code ไม่ได้บ้าง หรือเดี่ยวสำนักคอมพิวเตอร์แจ้งว่า VPN ใช้งานไม่ได้บ้าง ทำให้ลือคอินใช้งานบางระบบของห้องสมุดไม่ได้บ้าง เรื่องราวทำนองนี้ ในฐานะนิสิตคนหนึ่ง อยากฝากวิงวอนให้ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน พิจารณากำหนดนโยบายให้รอบด้าน ถ้าวุ่น เสมือนว่าตัวท่านเองเป็นผู้มาใช้บริการหอสมุด และมีความคาดหวังในการให้บริการของห้องสมุด โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของนิสิตทั้งระดับปริญญาตรี และมีอยากให้ละเลยนิสิตบัณฑิตศึกษาเป็นสำคัญ	
8.3 อยากได้ทุกอย่างเหมือนประสานมิตร	

## ตาราง 5 (ต่อ)

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความถี่
<b>9. เวลาให้บริการ</b>	<b>2</b>
9.1 เสนอให้พิจารณาขยายเวลาการให้บริการห้องสมุดในวันเสาร์-อาทิตย์ เพราะเสาร์-อาทิตย์เป็นเวลาที่นิสิต ป.โท และเอก มาเรียน บางทีเลิกเรียน 4 โมงหรือ 5 โมงเย็น ก็ไปใช้ห้องสมุดได้แค่ 1-2 ชั่วโมง ขออนุญาตยกตัวอย่างเปรียบเทียบกับหอสมุดธรรมศาสตร์ ทำพระจันทร์ที่เปิดตั้งแต่เวลา 08.30 - 21.30 น. ทุกวัน (รวมเสาร์อาทิตย์) อนึ่ง โดยส่วนตัวแอบไม่เห็นด้วยกับการที่ให้เหตุผลว่า มีผู้มาใช้บริการน้อยในช่วงปิดเทอม หรือเสาร์อาทิตย์ จึงขยับเวลาให้บริการให้สั้นลง ซึ่งน่าเสียดายมาก ๆ ที่การเดินทางมาใช้บริการหอสมุดที่ มศว ประสานมิตร สะดวกกว่าการเดินทางไปทำพระจันทร์มาก ๆ	
9.2 ช่วงสอบอยากให้เปิดชั้น 2 และ 3 เพิ่มเพื่อเพิ่มพื้นที่ในการอ่านหนังสือให้กับนิสิตภายในมหาวิทยาลัย	
<b>10. เครื่องมือสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ</b>	<b>1</b>
ระบบไฟล์เอกสารที่สามารถดาวน์โหลดได้จากเว็บเก่า ยังไม่ถ่ายโอนมาที่เว็บใหม่ ทำให้เมื่อนิสิตไปสืบค้น จะไม่พบข้อมูล	
<b>11. บริการยืมระหว่างห้องสมุด</b>	<b>1</b>
การประสานงานยืมหนังสือระหว่างห้องสมุดต่างมหาวิทยาลัย ไม่สามารถทำได้สะดวก เช่นเดิม เพราะเมื่อปรับระบบใหม่ ข้อมูลการจัดการไม่อัปเดต เงื่อนไขความร่วมมือต่าง ๆ	

งานบริการวิทยทรัพยากร สำนักหอสมุดกลาง

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

มกราคม 2569